



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**  
Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη: 14-03-2023

Αριθμός απόφασης: 534

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &  
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης**

**Ταχ. Δ/ση** : Τακαντζά 8-10

**Ταχ. Κώδικας** : 54639 – Θεσ/νικη

**Τηλέφωνο** : 2313-332246

**E-Mail** : ded.thess@aade.gr

**Url** : [www.aade.gr](http://www.aade.gr)

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ν. 4987/2022 (ΦΕΚ Α' 206), εφεξής Κ.Φ.Δ.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Τη με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.*» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμό και ημερομηνία πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ. 1126366ΕΞ 2016/30-08-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΦΕΚ 2759B/01-09-2016) με θέμα «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης ..... με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... **Α.Φ.Μ.** ....., κατοίκου ..... με έδρα της ατομικής του επιχείρησης στην ....., Τ.Κ. ...., κατά της με αριθμό ...../13-10-2022 πράξης επιβολής προστίμου του αρ. 58<sup>Α</sup> του ν. 4174/2013 φορ. έτους 2022, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ....

5. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ...., με τις οποίες ζητείται η απόρριψη της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από ..... και με **αριθμό πρωτοκόλλου** ..... ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντα, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αριθμ. ..../13-10-2022 οριστική πράξη προσδιορισμού προστίμου του αρ. 58Α του ν. 4174/2013 φορ. έτους 2022, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα πρόστιμο **500,00€** επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στην πιο κάτω παράβαση:

Δεν εξέδωσε μία (1) Α.Λ.Σ. ή άλλο φορολογικό στοιχείο αξίας 15,00€ κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 1,3,8,12,13 του ν. 4308/2014, που επισύρουν τις κυρώσεις του αρ. 58<sup>Α</sup> §1 του Κ.Φ.Δ.

Είδος στοιχείου	Αριθμός/Ημερομηνία	Αξία Συναλλαγής	Αξία ΦΠΑ	Υποτροπή	Σύνολο προστίμου
Μία (1) Α.Λ.Σ..	23/08/2022	15,00€	2,90€	ΝΑΙ	500,00

Σημείωση: Ο υπόχρεος υπέπεσε στην ίδια παράβαση από άλλους ελέγχους και συγκεκριμένα:

1. Πρόστιμο του αρ. 58<sup>Α</sup> ν. 4174/2013, ημερ/νία διάπραξης της παράβασης 01/03/2020, ΠΕΠ ..../2020, ποσό προστίμου : 250,00€

Συνεπώς η παραπάνω παράβαση αποτελεί πρώτη υποτροπή και το επιβαλλόμενο πρόστιμο ανέρχεται στο ποσό των 500,00€.

## ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Αφορμή του ελέγχου ήταν η με αρ. ..../08-09-2022 εντολή ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ...., η οποία εκδόθηκε σε συνέχεια και σε αντικατάσταση της υπ' αριθμ. .../23-08-2022 χειρόγραφης εντολής ελέγχου για τεχνικούς λόγους, για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) και του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) από τον προσφεύγοντα . Ο έλεγχος διενεργήθηκε την 23-08-2022 στην έδρα του προσφεύγοντα στην .....

Την 23-08-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 22:45, διενεργήθηκε έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ). Από τον αντιπαραβολικό έλεγχο των σερβιρισθέντων ειδών με τα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία διαπιστώθηκε ότι η ελεγχόμενη επιχείρηση δεν εξέδωσε μία (1) Απόδειξη Λιανικών Συναλλαγών από τον εν χρήσει ΦΗΜ του ν. 1809/88 με αρ. μητρώου ..... ή οποιοδήποτε άλλο φορολογικό στοιχείο αξίας «15,00€» (24% ΦΠΑ) σε μία (1) παρέα πελατών που κατανάλωνε επί τόπου ποτά, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 5,8,10,12 και 13 του ν. 4308/2014 Ε.Λ.Π..

Εκ των υστέρων μετά δηλαδή την έκδοση και παραλαβή της ενδεικτικής Α.Λ.Σ. αξίας «0,10€» τη μερική είσπραξη «Χ» και τη διενέργεια ελέγχου όπου επιβεβαιώθηκε η μη έκδοση μίας (1) Α.Λ.Σ., εκδόθηκε η αριθμ. .../23-08-2022 αξίας «15,00€», η οποία παραλήφθηκε από τον έλεγχο και επισυνάφθηκε στην έκθεση ελέγχου.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο έλεγχος συνέταξε και επέδωσε νομίμως στον προσφεύγοντα το με αρ. .../23-08-2022 σημείωμα διαπιστώσεων ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) – Κλήση σε ακρόαση (Αρ. 28 ν. 4174/2013 και αρ. 6 ν. 2690/99), ενώ ταυτόχρονα του επιδόθηκε και η με αρ. .../23-08-2022 πράξη προσωρινού προσδιορισμού προστίμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 58<sup>Α</sup> του ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το αρ. 51 του ν. 4410/2016 και την ΠΟΛ 1112/2016, ήτοι ποσού 250,00€ με την επιφύλαξη τυχόν υποτροπής της ελεγχόμενης επιχείρησης.

Ο προσφεύγων απέστειλε το με αρ. πρωτ. ..../12-09-2022 σχετικό υπόμνημα εντός του χρονικού διαστήματος των είκοσι (20) ημερών όπως αυτό προβλέπεται σύμφωνα με το αρ. 28§1 του ν. 4174/2013, οι αντιρρήσεις του οποίου δεν έγιναν αποδεκτές από τον έλεγχο της Δ.Ο.Υ. ....

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου ...../14-11-2022 ενδικοφανή προσφυγή, ο προσφεύγων ζητάει την ακύρωση του ανωτέρω προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., επικαλούμενος ότι : α) εξέδωσε την υπ' αριθμ. 10 νόμιμη απόδειξη, η οποία εκδόθηκε στις 22:19 από τον φορολογικό μηχανισμό και εκτέλεσε νόμιμα την παραγγελία, β) οι πελάτες είχαν σερβιριστεί στον εξωτερικό χώρο του καταστήματος και λόγω των καιρικών συνθηκών εισήλθαν αυτοβούλως εντός του καταστήματος, χωρίς να πάρουν την απόδειξη μαζί τους,

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 5§5 του ν. 4308/2014 : «5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα, είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος.»

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 12 του ως άνω νόμου : 1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

2. Το στοιχείο λιανικής πώλησης φέρει υποχρεωτικά τις ακόλουθες ενδείξεις:

α) Την ημερομηνία έκδοσης.

β) Τον αύξοντα αριθμό για μία ή περισσότερες σειρές στοιχείων λιανικής πώλησης, ο οποίος χαρακτηρίζει το στοιχείο αυτό με μοναδικό τρόπο.

γ) Τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.), με βάση τον οποίο ο πωλητής πραγματοποίησε την παράδοση των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών.

δ) Το πλήρες όνομα και την πλήρη διεύθυνση του πωλητή των αγαθών ή υπηρεσιών.

ε) Τον συντελεστή Φ.Π.Α. που εφαρμόζεται και τη μικτή αξία πώλησης που αυτός αφορά.

3. Για σκοπούς ευχερούς ταυτοποίησης των σχετικών συναλλαγών, δύναται να καθίσταται υποχρεωτική η αναγραφή πρόσθετων στοιχείων στα εκδιδόμενα στοιχεία λιανικής πώλησης ορισμένων κατηγοριών υπηρεσιών ή αγαθών, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, ύστερα από δημοσίευση αξιολόγησης των διοικητικών βαρών για τις υποκείμενες οντότητες σε σχέση με το αναμενόμενο φορολογικό όφελος.

4. Στην περίπτωση εκπτώσεων ή επιστροφών εκδίδεται πιστωτικό στοιχείο λιανικής πώλησης. Για κάθε εκδιδόμενο πιστωτικό στοιχείο λιανικής πώλησης άνω των 50 ευρώ τηρείται από τον πωλητή αρχείο με το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του πελάτη.

5. Με στοιχείο λιανικής πώλησης εξομοιώνεται κάθε άλλο έγγραφο που περιλαμβάνει τα δεδομένα του στοιχείου λιανικής πώλησης και αντίτυπο αυτού παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

6. Το στοιχείο λιανικής πώλησης μπορεί να φέρει ανάλογη ονομασία, σύμφωνα με τις επικρατούσες συναλλακτικές πρακτικές ή τις απαιτήσεις άλλης νομοθεσίας.

7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση. Η οντότητα αυτή εκδίδει το παραστατικό πώλησης. Εναλλακτικά, η οντότητα μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση παραστατικού από τρίτο πρόσωπο εξ' ονόματος και για λογαριασμό της. Η συμφωνία για έκδοση παραστατικού πώλησης από τρίτο

πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί σχετικό παραστατικό, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη, σύμφωνα με αυτόν το νόμο.

8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. [1809/1988](#) κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου....»

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 13 του ίδιου νόμου : Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση και πάντως εντός του φορολογικού έτους που έγινε η παράδοση.

β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.»

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 58Α «Πρόστιμα για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας του ν. 4174/2013, με τις τροποποιήσεις του αρ. 51 του ν. 4410/2016 : «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.

Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού

συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.»

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 65 του ν. 4174/2013: Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 64 του ν. 4174/2013: Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 171§1 του ΚΔΔ: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.»

Επειδή, όπως προκύπτει από την από 13/10/2022, έκθεση ελέγχου και από τα στοιχεία του φακέλου, παρ' ότι επιδόθηκε στον υπεύθυνο της επιχείρησης: α) το υπ' αριθμ. .../23-08-2022 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) – Κλήση προς ακρόαση του αρ. 28 και 62 του ν. 4174/2013 και του αρ. 6 του ν. 2690/1999 για την ως άνω διαπιστωθείσα παράβαση, προκειμένου ο προσφεύγων να εκθέσει τις απόψεις της εντός είκοσι ημερών και β) ο υπ' αριθμ. ..../2022 Προσωρινός Προσδιορισμός Προστίμου του ν. 4174/2013, ο προσφεύγων δεν προσκόμισε κάποιο κρίσιμο αποδεικτικό στοιχείο, παρά μόνο μέρος του βιβλίου εσόδων – εξόδων στο οποίο ήταν καταχωρημένες οι ημερήσιες εισπράξεις «Ζ» και σε καμία περίπτωση δεν αποδεικνύεται η αξία και ο χρόνος έκδοσης κάθε μίας απόδειξης συναλλαγών ξεχωριστά.

Επειδή, σύμφωνα με την από 13/10/2022 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ...., οι ελεγκτές αναφέρουν τη μη έκδοση ΑΛΣ σε μία παρέα, η οποία κατανάλωνε ποτά στο μαγαζί του προσφεύγοντα, ενώ η προσκομιζόμενη απόδειξη με α/α 10 και ώρα έκδοσης 22:19 αναφέρει ποτά αλλά και αναψυκτικά – καφέδες, συνεπώς, δεν αποδεικνύεται ότι συνδέεται με την επίμαχη συναλλαγή.

Επειδή ο προσφεύγων έχει και στο παρελθόν υποπέσει στην ίδια παράβαση, καθώς εις βάρος του έχει εκδοθεί η ΠΕΠ ..../2020.

Επειδή, γενικότερα οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 13/10/2022 Έκθεση Ελέγχου της Δ.Ο.Υ. .... επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη επιβολής προστίμου, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... **Α.Φ.Μ.** .... και την επικύρωση της αρ. ..../2022 πράξης επιβολής προστίμου.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - Καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση:**

Με την αρ. ..../13-10-2022 οριστική πράξη επιβολής προστίμου του αρ. 58Α του ν. 4174/2013 φορ. έτους 2022:

Βάσει ελέγχου	Βάσει απόφασης ΔΕΔ
500,00€	500,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

**ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.