



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 23/5/2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 218

Ταχ. Δ/ση : Τακαντζά Α. 8-10
Ταχ. Κώδικας : 54639 - Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο : 2313-332241
E-Mail : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
 - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
 - γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
 - δ. τη με αρ. Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την από 26/1/2023.και με αρ. πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του με ΑΦΜ:.....κατά των ακόλουθων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης: α) της με αρ.- 27/12/2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/ πράξης επιβολής προστίμου φορ. έτους 2016, β) της με αρ.- 27/12/2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ/επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου 1/1 - 31/12/2016, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Τις ανωτέρω πράξεις.

6. Τις απόψεις της ΔΟΥ Κατερίνης.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 26/1/2023 και με αρ. πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής του ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με τη με αρ.- 27/12/2022 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/ πράξη επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2016 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος με αντικείμενο δραστηριότητας τις υπηρεσίες μεταφοράς με γερανοφόρα αυτοκίνητα, φόρος εισοδήματος ύψους 4.500,00€ πλέον προστίμου άρθρου 58 ΚΦΔ λόγω ανακρίβειας 450,00€ και ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης 1.000,00€, ήτοι συνολικό ποσό 5.950,00€, λόγω προσθήκης στα φορολογητέα κέρδη του της καθαρής αξίας ύψους 10.000,00€ ενός ληφθέντος εικονικού στο σύνολο του φορολογικού στοιχείου, έκδοσης της ατομικής επιχείρησης τουμε.ΑΦΜ.....
- Με τη με αρ.- 27/12/2022 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ/ επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου 1/1 - 31/12/2016 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης καταλογίστηκε στον προσφεύγοντα φόρος ύψους 2.400,00€ πλέον προστίμου άρθρου 58α ΚΦΔ λόγω ανακρίβειας 1.200,00€ ήτοι συνολικό ποσό 3.600,00€, κατόπιν μη αναγνώρισης προς έκπτωση από τον φόρο των εκρών του ΦΠΑ ποσού 2.400,00€ του προαναφερθέντος ληφθέντος εικονικού φορολογικού στοιχείου.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί των από/2022 των εκθέσεων μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης, σε εκτέλεση της με αρ..../2022 εντολής του Προϊσταμένου της. Αιτία ελέγχου αποτέλεσε α) το με αρ. πρωτ. ΚΟΖ ... - 8/11/2022 δελτίο πληροφοριών της ΥΕΔΔΕ Θεσσαλονίκης - Τμήμα Κοζάνης και η συνημμένη του από..24/10/2022 έκθεση ελέγχου επεξεργασίας κατασχεμένων - εφαρμογής διατάξεων ΕΛΠ του Ν.4308/14 και ΚΦΔ Ν.4174/13 της ίδιας ελεγκτικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τα οποία ομε ΑΦΜ....., κατά το φορολογικό έτος 2016 εξέδωσε τριακόσια δεκαέξι εικονικά φορολογικά στοιχεία, συνολικής καθαρής αξίας 1.767.365,08€ για ανύπαρκτες συναλλαγές στο σύνολό τους και μεταξύ των ληπτών του συμπεριλαμβανόταν και ο προσφεύγων.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή τροποποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης, ισχυριζόμενος ότι η επίμαχη συναλλαγή ήταν πραγματική και ότι προσκόμισε στον έλεγχο όλα τα στοιχεία που το αποδεικνύουν.

Επειδή, με το άρθρο 66 παρ. 5 του ΚΦΔ, ως ισχύει από 2/2/2016 ορίζεται ότι: «... Εικονικό είναι το φορολογικό στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή στην οποία το ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη που αναγράφονται στο στοιχείο είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στη Φορολογική Διοίκηση. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή νομική οντότητα ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται.»

Επειδή, με το άρθρο 62 παρ. 1 και 3 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «3. Η πράξη επιβολής προστίμων πρέπει να περιλαμβάνει αυτοτελή αιτιολογία».

Επειδή, με το άρθρο 64 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου».

Επειδή, στο άρθρο 34 του ΚΦΔ.ορίζεται ότι: «.....Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος».

Επειδή, με το άρθρο 28 παρ. 2 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο».

Επειδή, με το άρθρο 5 του ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.), ως ισχύει από 01/01/2015, ορίζεται ότι: «5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος... 7. Η οντότητα εφαρμόζει κατάλληλες κατά την κρίση της δικλίδες για: α) Τη διασφάλιση ότι υπάρχει αξιόπιστη και ελέγξιμη αλληλουχία τεκμηρίων (ελεγκτική αλυσίδα) για κάθε συναλλαγή ή γεγονός, από το χρόνο που προέκυψαν

μέχρι το διακανονισμό τους. β) Τη δημιουργία αξιόπιστης και ελέγξιμης αλληλουχίας τεκμηρίων, που διασφαλίζει την ευχερή συσχέτιση των συναλλαγών και άλλων γεγονότων με τα λογιστικά αρχεία και τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις. γ) Την επίτευξη εύλογης διασφάλισης ως προς την αυθεντικότητα των παραστατικών (τεκμηρίων) της προηγούμενης παραγράφου και την ακεραιότητα του περιεχομένου τους, με σκοπό την επιβεβαίωση της προέλευσης αυτών και την τεκμηρίωση της συναλλαγής».

Επειδή, αν η φορολογική αρχή αποδείξει ότι ο εκδότης είναι μιν πρόσωπο φορολογικώς υπαρκτό, αλλά εν όψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων ή της υλικοτεχνικής υποδομής της επιχειρήσεώς του και του προσωπικού που απασχολεί, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή, το βάρος αποδείξεως της αληθείας της συναλλαγής φέρει ο λήπτης του τιμολογίου. (ΣΤΕ 1404/2015).

Επειδή, το άρθρο 171 παρ. 1 και 4 του Ν.2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας» ορίζει ότι : «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά... Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή, όπως έχει γίνει δεκτό στη νομολογία (ΣΤΕ 1315/1991, ΣΤΕ 3813/1994), δεν υπάρχει παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας στην περίπτωση που συντάχθηκε έκθεση ελέγχου από όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου ΔΟΥ, ερειδόμενη επί τη βάση άλλης έκθεσης ελέγχου, συνταχθείσας από υπάλληλο άλλης αναρμόδιας Δ.Ο.Υ., οι διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα του οποίου υιοθετούνται από τον υπάλληλο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ.. Και τούτο, διότι στην περίπτωση αυτή εχώρησε πάντως η απαιτούμενη εκτίμηση των διαλαμβανομένων στην άλλη έκθεση από το όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου Δ.Ο.Υ. και συντάχθηκε και σχετική έκθεση, τυχόν δε κατά το περιεχόμενο υπάρχουσες ελλείψεις της εν λόγω έκθεσης, δεν καθιστούν την επ' αυτής ερειδόμενη πράξη επιβολής φόρου ή προστίμου τυπικώς πλημμελή, αλλά αποτελούν (οι ελλείψεις αυτές) αντικείμενο ουσιαστικής εκτιμήσεως εκ μέρους των Διοικητικών Δικαστηρίων, κατά την έρευνα της συνδρομής των πραγματικών περιστατικών που απαιτούνται για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου.

Επειδή, περαιτέρω, στο σώμα της πράξης δεν απαιτείται η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας, που μπορεί να περιέχεται ή να συμπληρώνεται από τη σχετική έκθεση ελέγχου (ΣΤΕ 2695/1993 και ΣΤΕ 962/2012).

Επειδή, η εικονικότητα της επίμαχης συναλλαγής και ο προσδιορισμός της διαφοράς εισοδήματος και ΦΠΑ για τη φορ. περίοδο 1/1 - 31/12/2016, αποτυπώνεται και στοιχειοθετείται αναλυτικά, διεξοδικά και εμπειριστατωμένα στις από/2022 εκθέσεις μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και ΦΠΑ της ΔΟΥ Κατερίνης, ερειδόμενες στις διαπιστώσεις και τα ευρήματα του με αρ. πρωτ. ΚΟΖ

...../2022 δελτίου πληροφοριών της ΥΕΔΔΕ Θεσσαλονίκης - Τμήμα Κοζάνης και τη συνημμένη του από 24/10/2022 έκθεση ελέγχου επεξεργασίας κατασχεμένων - εφαρμογής διατάξεων ΕΛΠ του Ν.4308/14 και ΚΦΔ Ν.4174/13 της ίδιας ελεγκτικής υπηρεσίας για την εκδότρια ατομική επιχείρηση.

- Αναφορικά με τον εκδότη εικονικών φορολογικών στοιχείων..... με ΑΦΜ.....με αντικείμενο κύριας δραστηριότητας το χονδρικό εμπόριο παλαιών σιδήρων και μετάλλων, διαπιστώθηκε ότι είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο και δεν ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει τις επίμαχες συναλλαγές. Δε λειτούργησε στην έδρα του, δεν είχε εμπορεύματα, ούτε γραφεία, ούτε διαμορφωμένους χώρους όπου μπορούσαν να πραγματοποιηθούν συναλλαγές. Τα μισθωτήρια των εγκαταστάσεων του κατασκευάστηκαν ή πλαστογραφήθηκαν (περίπτωση υποκαταστήματος).
- Ο προσφεύγων έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία του το εξής φορολογικό στοιχείο έκδοσης του με ΑΦΜ.....

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ	ΑΡ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ
1	Δελτίο Αποστολής -Τιμολόγιο	82	09-11-2016	ΔΙΑΦΟΡΙΚΑ ΜΑΝ 13ΑΡΙΑ	1	8.200,00	1.968,00	10.168,00
				ΛΑΣΤΙΧΑ 315/80/22,5	6	1.800,00	432,00	2.232,00
				ΣΥΝΟΛΟ	7	10.000,00	2.400,00	12.400,00

Υπέβαλε για το φορολογικό έτος 2016 καταστάσεις φορολογικών στοιχείων, προμηθευτών και πελατών της παρ.3 του άρθρου 14 του ΚΦΔ, στις οποίες δήλωσε τον με ΑΦΜ....., ως προμηθευτή για ένα φορολογικό στοιχείο συνολικής αξίας 10.000,00€ πλέον ΦΠΑ 2.400,00€. Σε αντιπαραβολή ο αντισυμβαλλόμενος το φορ. έτος 2016 συμπεριέλαβε στις καταστάσεις εσόδων του το ανωτέρω στοιχείο.

Ο προσφεύγων προσκόμισε στη φορολογική αρχή το υπό κρίση με αρ. ...09-11-2016 ΤΔΑ, τη σχετική περιοδική δήλωση ΦΠΑ, τη συγκεντρωτική κατάσταση εξόδων (ΜΥΦ) του φορολογικού έτους 2016 το με αρ.19-12-2016 γραμμάτιο είσπραξης της Εθνικής Τράπεζας, την από 03-03-2019 με αριθ. πρωτ:08-03-2022 υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία βεβαιώνει ότι μετέβη ο ίδιος στη μάντρα του στη Θεσσαλονίκη η οποία βρισκόταν ακριβώς πίσω από τον Σταθμό των Υπεραστικών ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης επί της οδού και αγόρασε τα επίμαχα είδη. Η εξόφληση του ποσού έγινε στη Θεσσαλονίκη μέσω Τράπεζας. Τα παραπάνω εμπορεύματα που παρήγγειλε τα μετέφερε ο με το στη μάντρα του στην Κατερίνη στις 09-11-2016.

Το υπό κρίση τιμολόγιο εκδόθηκε από χειρόγραφο στέλεχος Τιμολόγιο-Δελτίο Αποστολής και από έλεγχο που έγινε μέσω διαδικτύου ως προς την πώληση των συγκεκριμένων μεταχειρισμένων ειδών (διαφορικά ΜΑΝ 13ΑΡΙ και λάστιχα 315/80/22.5) διαπιστώθηκε σημαντική απόκλιση των τιμών προς τα κάτω. Επιπλέον, στο εκδοθέν παραστατικό δεν αναγράφεται κάποιος σειριακός αριθμός των ειδών ώστε να είναι δυνατή η ταυτοποίησή τους.

Αναφορικά με τη μεταφορά των εμπορευμάτων στο κρινόμενο τιμολόγιο αναφέρεται «ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ:», το οποίο όπως προκύπτει από το πληροφοριακό σύστημα

οχημάτων βρίσκεται σε ακινησία από τις 23/3/2015 και συνεπώς και κατά την ημερομηνία διενέργειας της επίμαχης συναλλαγής.

Η εξόφληση του τιμολογίου φέρεται να έγινε μέσω τραπέζης, σύμφωνα με το από 19-12-2016 γραμμάτιο είσπραξης (κατάθεσης σε λογαριασμό) ποσού 12.400,00€ της Εθνικής Τράπεζας (Α/Α παραστατικού:19-12-2016). Το ποσό ωστόσο, κατατέθηκε σε λογαριασμό Εθνικής Τράπεζας - κατάστημα Ελευθέριου Κορδελιού (872) με δικαιούχο τοναπό τον ίδιο τον δικαιούχο του λογαριασμού και συγκεκριμένα με εντολέα συναλλαγής:

Επειδή, με το άρθρο 65 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου».

Επειδή, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ο προσφεύγων δεν προσκόμισε στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τον ισχυρισμό του, να αποδεικνύουν την πραγματοποίηση της επίμαχης συναλλαγής και να τροποποιούν το πόρισμα του ελέγχου.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί πραγματικής συναλλαγής απορρίπτεται ως αναπόδεικτος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με αρ. πρωτ.26/1/2023 ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ:.....

Οριστική φορολογική υποχρέωση - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση:

- Η με αρ. ... - 27/12/2022 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/ πράξη επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2016 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης

	Ποσό για Καταβολή
Διαφορά φόρου	4.500,00€
Πρόστιμο άρθρου 58 του ΚΦΔ	450,00€
Ειδική εισφορά αλληλεγγύης	1.000,00€
Σύνολο φόρου για καταβολή	5.950,00€

Επί του οφειλόμενου φόρου θα υπολογιστούν κατά την καταβολή και τόκοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 του ΚΦΔ

- Η με αρ. ... - 27/12/2022 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α/ επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου 1/1 -31/12/2016του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης

	Ποσό για Καταβολή
Διαφορά φόρου	2.400,00€
Πρόστιμο άρθρου 58α του ΚΦΔ	1.200,00€
Σύνολο φόρου για καταβολή	3.600,00€

Επί του οφειλόμενου φόρου θα υπολογιστούν κατά την καταβολή και τόκοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 του ΚΦΔ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς Γραφείου
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.