



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 09.03.2023

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Αριθμός απόφασης: 505

ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αθ. Τακαντζά 8-10

Ταχ. Κώδικας : 54639 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-332241

E-Mail : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής Κ.Φ.Δ.,

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Την με αριθμό Α. 1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.*» (ΦΕΚ Β' 6009).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, ως καθολικού διαδόχου του πρώην με Α.Φ.Μ. κατά της (σε βάρος του τελευταίου) υπ' αριθ. πρωτ. ατομικής ειδοποίησης καταβολής – υπερημερίας και του υπ'

αριθ. νομίμου τίτλου βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. (Ν. 4223/2013) έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. πρωτ. ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας και τον υπ' αριθ. νόμιμο τίτλο βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. (Ν. 4223/2013) έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ σε βάρος του (πρώην) με Α.Φ.Μ., των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την υπ' αριθ. απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας με την οποία απορρίφθηκε η ως άνω ενδικοφανή προσφυγή.

8. Την από δικαστική προσφυγή του προσφεύγοντος κατά των υπ' αριθ. και αποφάσεων του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας.

9. Την υπ' αριθ. απόφαση του ΣΤ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για αναπομπή της υπόθεσης στην Υπηρεσία μας.

10. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ, ως καθολικού διαδόχου του πρώην με Α.Φ.Μ. και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ειδοποίησης πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε. επιβλήθηκε σε βάρος του (πρώην) με ΑΦΜ ΕΝ.Φ.Ι.Α. ποσού 529.296,48 €. Το ποσό βεβαιώθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ με τον Α.Χ.Κ. (Α.Τ.Β.).

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. και ημερομηνία έκδοσης ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ, οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του (πρώην) με ΑΦΜ ανέρχονταν κατά την εν λόγω ημερομηνία σε 784.311,52 € (ληξιπρόθεσμο υπόλοιπο βασικής οφειλής 529.296,48 € πλέον προσαυξήσεων/τόκων/προστ. εκπρ. καταβολής 255.015,04 €).

Κατ' ουσίαν ο προσφεύγων ΔΗΜΟΣ με ΑΦΜ συμπροσβάλλει την με αριθ. ειδοποίησης πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014.

Ο προσφεύγων ΔΗΜΟΣ με ΑΦΜ καθολικός διάδοχος, κατόπιν συνενώσεως, του (πρώην) ομώνυμου ΔΗΜΟΥ με Α.Φ.Μ. και του ΔΗΜΟΥ με Α.Φ.Μ..... αμφισβητεί τη νομιμότητα των ανωτέρω πράξεων και ζητά να γίνει δεκτή η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή και να διαγραφεί το ανωτέρω ποσό ισχυριζόμενος ότι:

- Άρχισε την λειτουργία του από την 01.01.2011, προήλθε δε από συνένωση δύο δήμων, ήτοι των με ΑΦΜ και με ΑΦΜ Σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3852/2010, καθολικός διάδοχος των απαιτήσεων και υποχρεώσεων από τη συνένωση των ανωτέρω Δήμων, που καταργήθηκαν και δεν έχουν πλέον νομική υπόσταση, είναι ο νέος

ΔΗΜΟΣ με Α.Φ.Μ. Ο Δήμος με ΑΦΜ βρίσκεται σε διαδικασία διακοπής των εργασιών του, ενώ ο ΔΗΜΟΣ με ΑΦΜ έχει διακόψει τις εργασίες του.

- Η ακίνητη περιουσία των ανωτέρω Δήμων για το έτος 2014 δηλώθηκε από τον διάδοχο σε ισχύ Δήμο.
- Ζητήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ να υποβληθεί τροποποιητική δήλωση Ε9 για να διαγραφούν τα ακίνητα των δύο Δήμων που καταργήθηκαν, με αιτιολογία τον ΑΤΑΚ που δόθηκε στο νέο Δήμο. Την υποβλήθηκε χειρόγραφα στη φορολογική αρχή η εν λόγω ανωτέρω τροποποιητική δήλωση.
- Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο επίδικος καταλογισμός και ταμειακή βεβαίωση χώρησαν σε νομικό πρόσωπο που δεν έχει ήδη από 01.01.2011 νομική υπόσταση. Ως εκ τούτου, για μη νόμιμη αιτία καταλογίσθηκε ΕΝ.Φ.Ι.Α. για το φορολογικό έτος 2014 στον ΔΗΜΟ με ΑΦΜ, αφού δεν έχει στην ιδιοκτησία του τα ακίνητα για τα οποία έγινε ο καταλογισμός το έτος 2014 και ήδη από την 01.01.2011, οπότε έχασε την νομική του υπόσταση.

Επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής η Υπηρεσία μας, εξέδωσε την υπ' αριθ. απόφαση, απορρίπτοντας αυτήν ως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης άσκησης της.

Κατά της απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας, ο προσφεύγων κατέθεσε την από δικαστική προσφυγή (αρ. καταχ.) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης προβάλλοντας τους ισχυρισμούς που είχε συμπεριλάβει στην ενδικοφανή προσφυγή του.

Το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (ΣΤ' Τμήμα Τριμελές) με την υπ' αριθ. απόφασή του επί της ως άνω δικαστικής προσφυγής, η οποία κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας την, έκανε αυτή δεκτή:

- Ακυρώνοντας τις υπ' αριθ. και αποφάσεις του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Α.Α.Δ.Ε..
- Αναπέμποντας την υπόθεση στην Υπηρεσία μας, προκειμένου να εξετασθούν κατ' ουσίαν οι υπ' αριθμ. πρωτ./..... και ενδικοφανείς προσφυγές του, ΑΦΜ, ως καθολικού διαδόχου του πρώην με Α.Φ.Μ.

Συγκεκριμένα στο σκεπτικό της απόφασης επισημαίνονται τα εξής:

«... Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, η ενδικοφανής προσφυγή του υπόχρεου φορολογουμένου υποβάλλεται από αυτόν «εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης», σύμφωνα δε με το άρθρο 5 του ίδιου Κώδικα, κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο νομικό πρόσωπο, γίνεται αποκλειστικά με έναν από τους διαλαμβανόμενους στην παράγραφο 3 του αυτού άρθρου τρόπους [ήτοι, α) ηλεκτρονικώς, ή β) με παράδοση στην έδρα ή την εγκατάσταση του νομικού προσώπου, ή γ) με αποστολή με συστημένη επιστολή ή δ) με επίδοση στο νόμιμο εκπρόσωπό του]. Εν προκειμένω, εξάλλου, κοινοποίηση της από (αρ.

χρημ. Καταλ., αρ. ειδοπ.) πράξεως εκτιμώμενου διοικητικού προσδιορισμού φόρου του ν. 4223/2013 (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) της Α.Α.Δ.Ε., για το φορολογικό έτος 2014, δεν προκύπτει ότι έλαβε χώρα, με κάποιον από τους τρόπους αυτούς, είτε στον -καταλογισθέντα- (με Α.Φ.Μ.) είτε στον προσφεύγοντα (με Α.Φ.Μ.), όπως βασίμως προβάλλεται από τον τελευταίο. Τούτο, άλλωστε, δεν αντικρούεται κατ' ουσίαν από το καθ' ου, που απλώς προβάλλει – τη μη προβλεπόμενη από το νόμο- γνώση από τον προσφεύγοντα Δήμο της καταλογιστικής πράξεως, όπως τούτη συνάγεται από την υποβολή από τον ίδιο, στις, χειρόγραφης τροποποιητικής δηλώσεως Ε9 για το επίδικο ζήτημα. Κατά συνέπεια, οι από και ενδικοφανείς προσφυγές του προσφεύγοντος Δήμου πρέπει να θεωρηθεί ότι ασκήθηκαν εμπροθέσμως, η δε απόρριψή τους από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 δεν ήταν νόμιμη.

Επειδή, ενόψει αυτών, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη την πληρέστερη προστασία του φορολογουμένου στην οποία κατατείνει η θέσπιση της ενδικοφανούς διοικητικής διαδικασίας στις περιπτώσεις διαφορών όπως είναι οι ένδικες, συνεκτιμώντας δε το γεγονός ότι ο προσφεύγων Δήμος με τις ενδικοφανείς προσφυγές του αμφισβήτησε με συγκεκριμένους και ουσιώδεις ισχυρισμούς την επίμαχη παράβαση που αποδόθηκε στον δικαιοπάροχό του με Α.Φ.Μ., κρίνει, κατ' αποδοχήν των προσφυγών, ότι πρέπει: α) να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες (..... και) πράξεις, με τις οποίες απορρίφθηκαν για τυπικό λόγο από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 οι από και ενδικοφανείς προσφυγές που άσκησε ο προσφεύγων Δήμος κατά της από (αρ. χρημ. Καταλ., αρ. ειδοπ.) πράξεως εκτιμώμενου διοικητικού προσδιορισμού φόρου του ν. 4223/2013 (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) της Α.Α.Δ.Ε.), για το φορολογικό έτος 2014, β) να αναπεμφθούν οι εν λόγω υποθέσεις στην ως άνω Διεύθυνση, προκειμένου να εξεταστούν στην ουσία οι ασκηθείσες κατ' αυτών ενδικοφανείς προσφυγές και γ) να υποχρεωθεί το καθ' ου στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του προσφεύγοντος, συνολικού ποσού 1.152 ευρώ (κατ' άρθρο 275 παρ. 1 του ΚΔιοικΔικ).»

Επειδή, στο άρθρο 1 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: «1. Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. 2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής: ...

38. ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι:

1. Δήμος Έδεσσας με έδρα την Έδεσσα αποτελούμενος από τους δήμους α. Βεγορίτιδος και β. Έδεσσας, οι οποίοι καταργούνται. 2. Δήμος Αλμωπίας με έδρα την Αριδαία αποτελούμενος

από τους δήμους α. Αριδαίας και β. Εξαπλτανου, οι οποίοι καταργούνται. 3. Δήμος Σκύδρας με έδρα τη Σκύδρα αποτελούμενος από τους δήμους α. Μενηίδος και β. Σκύδρας, οι οποίοι καταργούνται. 4. Δήμος Πέλλας με έδρα τα Γιαννισά και ιστορική έδρα την Πέλλα αποτελούμενος από τους δήμους α. Γιαννισών β. Κύρρου γ. Πέλλας δ. Κρύας Βρύσης και ε. Μεγάλου Αλεξάνδρου, οι οποίοι καταργούνται. ...»

Επειδή, στο άρθρο 271 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: «1. Οι διατάξεις του άρθρου 180 του ν. 3463/2006 εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις συνένωσης δήμων ή κοινοτήτων κατά τα οριζόμενα στον παρόντα νόμο. ...»

Επειδή, στο άρθρο 283 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: «1. Οι δήμοι που συνιστώνται με το άρθρο 1 υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα ενοχικά και εμπράγματα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται, στα οποία περιλαμβάνονται και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από διεθνείς συνεργασίες. Οι εκκρεμείς δίκες, στις οποίες διάδικο μέρος είναι ΟΤΑ πρώτου βαθμού που συνενώνεται, συνεχίζονται από το νέο δήμο αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη συνέχισης για καθεμία από αυτές. ...»

Επειδή, στο άρθρο 180 του Ν. 3463/2006 ορίζεται ότι: «1. Η περιουσία Ο.Τ.Α. που συνενώνονται περιέρχεται στο νέο Δήμο. 2. Τα δικαιώματα για αποκλειστική χρήση των ακινήτων, που προϋπήρχαν υπέρ των κατοίκων κάθε Δήμου ή Κοινότητας, διατηρούνται.»

Επειδή, στο άρθρο 50 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «... 2. Στα νομικά πρόσωπα που συγχωνεύονται, ευθύνεται αλληλεγγύως με τα υπό παρ. 1 πρόσωπα για την πληρωμή των οφειλομένων φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων και των επ' αυτών τόκων, προστίμων, προσαυξήσεων και οποιωνδήποτε χρηματικών κυρώσεων του διαλυόμενου νομικού προσώπου και εκείνο που το απορρόφησε ή το νέο νομικό πρόσωπο που συστήθηκε, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους. ...»

Επειδή, στην Ε. 2007/2023 με θέμα «Διαγραφή ΕΝΦΙΑ που έχει επιβληθεί σε βάρος φυσικών προσώπων που έχουν αποβιώσει, καθώς και σε Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού που συνενώθηκαν σε δήμους του προγράμματος «Καλλικράτη» του Ν. 3852/2010 (Α'87) και καταργήθηκαν» διευκρινίζεται ότι: «... Β. Πράξεις εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝΦΙΑ σε βάρος Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού, που συνενώθηκαν στους δήμους του προγράμματος «Καλλικράτη» του ν. 3852/2010 και καταργήθηκαν.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 3852/2010 συνιστώνται ανά νομό νέοι δήμοι του προγράμματος «Καλλικράτη», αποτελούμενοι από ήδη υπάρχοντες δήμους, οι οποίοι καταργούνται. Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 283 του Ν. 3852/2010, οι δήμοι που συνιστώνται με το άρθρο 1 υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα ενοχικά και εμπράγματα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 271 του Ν. 3852/2010,

εφαρμόζονται αναλόγως, εκτός των άλλων, οι διατάξεις του άρθρου 180 του Ν. 3463/2006, σύμφωνα με το οποίο η περιουσία ΟΤΑ που συνενώνονται περιέρχεται στο νέο Δήμο.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, οι τυχόν εκδοθείσες πράξεις εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝΦΙΑ σε βάρος Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού που συνενώθηκαν στους δήμους του προγράμματος «Καλλικράτη» του Ν. 3852/2010 και καταργήθηκαν, οι οποίες αφορούν τα μετά τη συνένωση και κατάργησή τους έτη, είναι άκυρες, αφού έχουν εκδοθεί στο όνομα ανύπαρκτου νομικού προσώπου.

6. Ο Προϊστάμενος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., λαμβάνοντας υπόψη την ημερομηνία διακοπής εργασιών των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού που συνενώθηκαν στους δήμους του προγράμματος «Καλλικράτη» του Ν. 3852/2010 και καταργήθηκαν, θα πρέπει, κατόπιν αίτησης του αντίστοιχου δήμου του προγράμματος «Καλλικράτη», που υπεισήλθε στη θέση του καταργηθέντος Ο.Τ.Α κατά τα ανωτέρω οριζόμενα, να προβεί με απόφασή του στη διαγραφή των οφειλών ΕΝΦΙΑ που αφορούν τα έτη μετά την κατάργησή τους, ακόμα και στην περίπτωση που οι οφειλές ανάγονται σε παραγεγραμμένα έτη.»

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο πρώην Δήμος με Α.Φ.Μ., με βάση τις ως άνω διατάξεις, έχει καταργηθεί και δεν έχει πλέον νομική υπόσταση και έχει συνενωθεί στον ομώνυμο δήμο με ΑΦΜ του προγράμματος «Καλλικράτη» του Ν. 3852/2010. Ως εκ τούτου, η εκδοθείσα σε βάρος του υπ' αριθ. ειδοποίησης πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 η οποία αφορά έτος μετά τη συνένωση και κατάργησή του, είναι άκυρη, καθόσον έχει εκδοθεί στο όνομα ανύπαρκτου νομικού προσώπου.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ΑΦΜ ότι για μη νόμιμη αιτία καταλογίσθηκε ΕΝ.Φ.Ι.Α. για το φορολογικό έτος 2014 στον (πρώην) ΔΗΜΟ με Α.Φ.Μ. κρίνεται βάσιμος και γίνεται αποδεκτός.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της υπ' αριθ. πρωτ. /..... ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ, ως καθολικού διαδόχου του πρώην με Α.Φ.Μ. και την ακύρωση της υπ' αριθ. ειδοποίησης πράξης εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Υπ' αριθ. ειδοποίησης πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε.

	Βάσει ελέγχου	Βάσει απόφασης
Ποσό καταβολής	529.296,48€	0,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕΪΔΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.