



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 13/4/2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ  
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 787

Ταχ. Δ/ση : Τακαντζά Α. 8-10  
Ταχ. Κώδικας : 54639 - Θεσσαλονίκη  
Τηλέφωνο : 2313-332241  
E-Mail : [ded.thess@aade.gr](mailto:ded.thess@aade.gr)

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
  - α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
  - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
  - γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
  - δ. τη με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την από **21/12/2022** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ ...κατά του με αριθ. ...**1/12/2022** οριστικού προσδιορισμού προστίμου άρθρου 58<sup>α</sup> του ΚΦΔ φορ. έτους 2022 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Καστοριάς, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Την ανωτέρω πράξη
6. Τις απόψεις της ΔΟΥ Καστοριάς.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **21/12/2022** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «...» - ΑΦΜ: ..., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με τον με αριθ. ...**1/12/2022** οριστικό προσδιορισμό προστίμου άρθρου 58<sup>α</sup> του ΚΦΔ του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Καστοριάς επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα επιχείρηση (λιανικού εμπορίου οπτικών ειδών), για το φορολογικό έτος 2022, πρόστιμο ποσού 250,00€, λόγω μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου (ΑΛΠ) σε μία περίπτωση, συνολικής καθαρής αξίας 80,65€ πλέον ΦΠΑ 19,35€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 8 και 13 του ν.4308/2014 (ΕΛΠ).

Η ανωτέρω πράξη εδράζεται επί της από 15/11/2022 έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου ΕΛΠ και ΚΦΔ της ΔΟΥ Γρεβενών, κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε σε εκτέλεση της υπ' αριθ. .../2022 εντολής του Προϊσταμένου της.

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθεί η προαναφερθείσα πράξη επιβολής προστίμου, ισχυριζόμενη ότι για την υπό κρίση συναλλαγή εκδόθηκε απόδειξη.

**Επειδή**, με το άρθρο 23 παρ. 1 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα».

**Επειδή**, με το άρθρο 62 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «1. Ο Γενικός Γραμματέας είναι αρμόδιος για την έκδοση πράξεων επιβολής προστίμων. Οι διατάξεις του Κώδικα, και ιδίως αυτές που αφορούν το φορολογικό έλεγχο, τον προσδιορισμό φόρου την παραγραφή και την είσπραξη, εφαρμόζονται αναλόγως και για τις πράξεις επιβολής προστίμων... 3. Η πράξη επιβολής προστίμων πρέπει να περιλαμβάνει αυτοτελή αιτιολογία...».

**Επειδή**, με το άρθρο 28 παρ. 2 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου...».

**Επειδή**, με το άρθρο 64 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου».

**Επειδή**, με το άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) ορίζεται ότι: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. 3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου...».

**Επειδή**, όπως ορίζει το άρθρο 171 του ανωτέρω Κώδικα: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά 2. Η χρονολογία των ιδιωτικών εγγράφων καθίσταται βέβαιη για τους τρίτους μόνο όταν αυτά θεωρηθούν από συμβολαιογράφο ή από άλλον αρμόδιο κατά το νόμο δημόσιο υπάλληλο. Αλλιώς, ως βέβαιη χρονολογία τους θεωρείται εκείνη του θανάτου ενός από αυτούς που τα έχουν υπογράψει ή η χρονολογία του δημόσιου εγγράφου στο οποίο τυχόν μνημονεύεται κατά τα ουσιώδη μέρη το περιεχόμενό τους ή εκείνη της επέλευσης γεγονότος που καθιστά κατάναλογο τρόπο αναμφισβήτητη τη χρονολογία τους. 3. Κατά τα λοιπά το περιεχόμενο των δημόσιων εγγράφων, καθώς και όλο το περιεχόμενο των ιδιωτικών, εκτιμάται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 148. 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

**Επειδή**, με το άρθρο 3 παρ. 1 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «Η οντότητα τηρεί, ως μέρος του λογιστικού συστήματός της, αρχείο κάθε συναλλαγής και γεγονότος αυτής που πραγματοποιείται στη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, καθώς και των προκύπτων πάσης φύσεως εσόδων, κερδών, εξόδων, ζημιών, αγορών και πωλήσεων περιουσιακών στοιχείων, εκπτώσεων και επιστροφών, φόρων, τελών και των πάσης φύσεως εισφορών σε ασφαλιστικούς οργανισμούς».

**Επειδή**, με το άρθρο 5 παρ. 5 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος».

**Επειδή**, με το άρθρο 12 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη...».

**Επειδή**, με το άρθρο 13 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α)... β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας...».

**Επειδή**, με το άρθρο 15 του Ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «1. Η αυθεντικότητα της προέλευσης, η ακεραιότητα του περιεχομένου και η αναγνωσιμότητα του τιμολογίου που λαμβάνεται ή εκδίδεται από την οντότητα, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, διασφαλίζεται από το χρόνο της έκδοσής του έως τη λήξη της περιόδου διαφύλαξής του. 2. Κάθε οντότητα οφείλει να εφαρμόζει τα κατάλληλα στις περιστάσεις μέτρα διασφάλισης της αυθεντικότητας της προέλευσης, της ακεραιότητας του περιεχομένου και της αναγνωσιμότητας του τιμολογίου. Αυτό μπορεί να επιτυγχάνεται με οποιεσδήποτε δικλίδες της οντότητας δημιουργούν αξιόπιστη και ελέγξιμη αλληλουχία (αλυσίδα) τεκμηρίων που συνδέουν κάθε τιμολόγιο με τη σχετική προμήθεια αγαθών ή παροχή υπηρεσιών, και αντίστροφα. ...».

**Επειδή**, με το άρθρο 58Α του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος...».

**Επειδή**, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά τον χρόνο διενέργειας του ελέγχου στις **15/9/2022** δεν έλαβε χώρα συναλλαγή με τη συγκεκριμένη πελάτισσα καθώς αυτή εκείνη τη στιγμή δεν αγόρασε οτιδήποτε αλλά έκανε επιδιόρθωση οπτικών ειδών (η οποία δεν κόστιζε κάτι) και εξόφλησε οφειλόμενο τίμημα 100,00€ από προγενέστερη συναλλαγή στις 13/9/2022, η οποία αφορούσε αγορά οπτικών ειδών για τον γιό της. Για την εν λόγω αγορά εκδόθηκε η με αρ. ... - **13/9/2022** απόδειξη λιανικής πώλησης και έγινε δεκτή παράκληση της πελάτισσας να καταβάλει το τίμημα δυο ημέρες μετά. Η σχετική απόδειξη εκδόθηκε στις **13/9/2022** ως εξοφληθείσα κατά παράκληση της πελάτισσας, προκειμένου να την υποβάλει αρμοδίως στον ΕΟΠΥΥ, ώστε να τύχει της αντίστοιχης αποζημίωσης. Προς επίρρωση του ισχυρισμού της η προσφεύγουσα συνυπέβαλε με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή α) αντίγραφο της από **18-8-2022** «γνωμάτευσης παροχών ΕΚΠΥ», που εκδόθηκε από οφθαλμίατρο επ' ονόματι του ανήλικου γιου της πελάτισσάς της, με τα συνημμένα σ' αυτήν έγγραφα, συμπεριλαμβανομένης και της σχετικής «βεβαίωσης αποζημίωσης» του ΕΟΠΥΥ, μέχρι του ποσού των 100,00€, β. φωτοαντίγραφο της με αρ. ... - **13/9/2022** ΑΛΠ, γ) φωτοαντίγραφο της «Βεβαίωσης» που εκδόθηκε από την προσφεύγουσα, για την ακριβή εκτέλεση της ως άνω ιατρικής συνταγής, δ) την από **19-12-2022** «Βεβαίωση» του ΕΟΠΥΥ, από την οποία αποδεικνύεται ότι η πελάτισσα κατέθεσε ηλεκτρονικά την ως άνω απόδειξη της προσφεύγουσας, προκειμένου να αποζημιωθεί για το ποσό των 100,00€ και ε) εκτύπωση δελτίου ημερήσιας κίνησης (Χ) της **15-9-2022** της ταμειακής της μηχανής.

**Επειδή**, σύμφωνα με την από 15/11/2022 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου ΕΛΠ και ΚΦΔ της ΔΟΥ Γρεβενών, την **15/9/2022**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 19:05, οι ελεγκτές της ΔΟΥ Γρεβενών έχοντας οπτική επαφή με το εσωτερικό του καταστήματος οπτικών ειδών παρακολούθησαν τη χρηματική συναλλαγή (ύψους τουλάχιστον 100,00€) για την πληρωμή οπτικών ειδών (γυαλιών) χωρίς την έκδοση του προβλεπόμενου από τον νόμο παραστατικού εσόδου. Η πελάτισσα εξήλθε από την επιχείρηση χωρίς σακούλα και τοποθέτησε στην προσωπική της τσάντα τη θήκη με τα οπτικά τα οποία αγόρασε από το κατάστημα. Σε ερώτηση των ελεγκτών για την αγορά που πραγματοποίησε απάντησε ότι δεν αγόρασε τίποτα και ότι ήρθε να πραγματοποιήσει μία εργασία (επιδιόρθωση) δωρεάν στα γυαλιά που είχε άλλη μέρα αγοράσει. Όταν ερωτήθηκε για το ποσό των χρημάτων τα οποία κατέβαλε ανέφερε ότι τα χρωστούσε, χωρίς να αναφέρει το ποσό. Το συνεργείο έλεγχου εισήλθε στην έδρα της προσφεύγουσας και κατόπιν επίδειξης των υπηρεσιακών ταυτοτήτων και της εντολής ελέγχου, διενήργησε έλεγχο για την ορθή έκδοση φορολογικών στοιχείων εσόδων και τη χρήση των διατάξεων της φορολογικής νομοθεσίας. Όσον αφορά τη χρηματική συναλλαγή που είχε προηγηθεί, ο υπάλληλος της προσφεύγουσας δήλωσε αόριστα ότι τα χρήματα τα χρωστούσε η πελάτισσα, χωρίς ωστόσο να αναφέρει ότι επιδιόρθωσε γυαλιά της, επιμένοντας ότι το ποσό που έλαβε ήταν 100,00€. Κατόπιν αυτών, από τον έλεγχο διαπιστώθηκε η μη έκδοση μιας απόδειξης λιανικής πώλησης από την εν χρήσει ΦΤΜ ή άλλο οποιοδήποτε φορολογικό στοιχείο αξίας που επέχει θέση απόδειξης εσόδου σε έναν εξερχόμενο πελάτη για πώληση οπτικών ειδών υποκειμένων σε ΦΠΑ με συντελεστή 24%, συνολικής αξίας εκατό ευρώ (100,00€) ήτοι καθαρής αξίας 80,65€ πλέον ΦΠΑ 19,35€.

Οι ελεγκτές συνέταξαν και επέδωσαν στην προσφεύγουσα το με αρ. .../2022 σημείωμα διαπιστώσεων ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) - κλήση σε ακρόαση και τον ταυτάρημο προσωρινό προσδιορισμό προστίμου. Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε στο παραπάνω σημείωμα με το με αρ. πρωτ. ... – **27/9/2022** υπόμνημά της και προέβαλε τον ίδιο με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ισχυρισμό συνυποβάλλοντας το πρώτον αντίγραφο της με αρ. ... ΑΛΠ, εκδοθείσας πριν τη διενέργεια ελέγχου, στις 13/9/2022 και υπεύθυνη δήλωση της πελάτισσας που επιβεβαίωνε τα όσα υποστήριξε η προσφεύγουσα. Ο ισχυρισμός ωστόσο δεν έγινε αποδεκτός από τη φορολογική αρχή.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου».

**Επειδή**, εν προκειμένω, στην από 15/11/2022 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου ΕΛΠ και ΚΦΔ της ΔΟΥ Γρεβενών, η ελεγκτική αρχή κατά τον επιτόπιο έλεγχο δεν αναφέρει αν έλεγξε τα επίμαχα οπτικά που τοποθέτησε στη τσάντα της η πελάτισσα της προσφεύγουσας, προκειμένου να διαπιστώσει αν ήταν καινούρια οπτικά ή μεταχειρισμένα οπτικά στα οποία υπήρχε κάποια μικρή ή μεγάλη επιδιόρθωση, και με ασφάλεια να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι επρόκειτο για τη μη έκδοση απόδειξης λιανικής πώλησης για αγορά οπτικών ή επιδιόρθωση αυτών, αξίας 100,00€.

**Επειδή**, κατόπιν επισκόπησης των στοιχείων που συνυπέβαλε η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή καθώς και εκείνων που προσκόμισε στην ελεγκτική αρχή με το με αρ. πρωτ. ...

– **27/9/2022** υπόμνημά της (γνωμάτευση παροχών ΕΚΠΥ, βεβαιώσεις ΕΟΠΥΥ, βεβαίωση προσφεύγουσας ακριβούς εκτέλεσης ιατρικής συνταγής κ.λπ.), ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας (που επιβεβαιώθηκε και από την πελάτισσα) ότι κατά τον χρόνο διενέργειας του επιτόπιου ελέγχου 15/9/2022 δεν έλαβε χώρα συναλλαγή αλλά εξόφληση οφειλόμενου τιμήματος από προγενέστερη συναλλαγή στις 13/9/2022, κρίνεται βάσιμος και γίνεται αποδεκτός.

### **Αποφασίζουμε**

την **αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης **21/12/2022** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «...» - ΑΦΜ: ....

### **Οριστική φορολογική υποχρέωση – καταλογιζόμενο ποσό / πρόστιμο με βάση την παρούσα απόφαση:**

- Ο με αριθ. ...**1/12/2022** οριστικός προσδιορισμός προστίμου άρθρου 58<sup>α</sup> του ΚΦΔ του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Καστοριάς φορ. έτους 2022.

	<b>Ποσό βάσει ελέγχου</b>	<b>Ποσό βάσει απόφασης ΔΕΔ</b>
<b>Πρόστιμο άρθρου 58<sup>α</sup> του ΚΦΔ</b>	<b>250,00€</b>	<b>0,00€</b>

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ  
ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.