



**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α1**

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604537

e-mail : ded.ath@aade.gr

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,  
β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 23-01-2023 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... προσφυγή του ..... με ΑΦΜ ..... κατοίκου ....., κατά των κατωτέρω πράξεων, που εξέδωσε ο προϊστάμενος του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Αττικής, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα:

✓ με αρ. .... /23-12-2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016.

✓ με αρ. .... /23-12-2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Αττικής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 23-01-2023 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... με ΑΦΜ ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων

λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

## **Σύντομο Ιστορικό**

Κατόπιν των υπ' αριθ. ....../07-11-2022 και ....../06-10-2022 δελτίων πληροφοριών του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. εκδόθηκε η υπ' αριθ. ....../14-11-2022 εντολή ελέγχου του προϊσταμένου του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Αττικής και διενεργήθηκε στον προσφεύγοντα μερικός έλεγχος φορολογίας εισοδήματος για τα έτη 2016- 2017 βάσει των διατάξεων 21 παρ.4 του ν. 4172/2013 και των άρθρων 13, 23, 24 25 και 72 του ΚΦΔ, ο οποίος οδήγησε στην έκδοση μεταξύ άλλων και των ακόλουθων πράξεων:

α/α	Αριθμός - Ημερ/νία πράξης	Οριστική Πράξη	Φορολ. Έτος	Διαφορά Φορολογητέας βάσης	Διαφορά Φόρου	Πρόστιμο αρθ. 54, 58Α ΚΦΔ	Εισφορά Αλληλεγγύης	Σύνολο Καταλογισμού
1	330 - 23/12/2022	Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Εισοδήματος	2016	22.540,01€	6.755,45€	3.377,73€	1.828,49€	11.961,67€
2	331 - 23/12/2022	Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Εισοδήματος	2017	71.481,14€	29.277,54€	14.638,77€	6.193,87€	50.110,18€
<b>Σύνολα</b>					<b>36.032,99€</b>	<b>18.016,50€</b>	<b>8.022,36€</b>	<b>62.071,85€</b>

Από έλεγχο που διενεργήθηκε στον πατέρα του προσφεύγοντα ..... από το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π σε τραπεζικούς λογαριασμούς κοινούς που διατηρούσε με τα τέκνα του ..... και ..... διαπιστώθηκαν πιστώσεις οι οποίες ισχυρίστηκε ότι αφορούσαν αποκλειστικά συναλλαγές των τέκνων του και συγκεκριμένα μερίσματα από τις εταιρείες ..... με ΑΦΜ ..... και ..... με ΑΦΜ ..... στις οποίες είναι ομόρρυθμα μέλη. Στους λογαριασμούς αυτούς συμμετέχει και η μητέρα του προσφεύγοντα η οποία δεν ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα ούτε συμμετέχει σε κάποιο νομικό πρόσωπο και τα δηλωθέντα εισοδήματά της προέρχονται από εκμίσθωση ακινήτου. Ο προσφεύγων έλαβε μέρος ποσού 13.089,66€ από την εταιρεία ..... με ΑΦΜ ..... για το έτος 2016 και 18.475,17€ για το έτος 2017 και μέρος ποσού 24.755,10€ από την εταιρεία ..... με ΑΦΜ ..... για το έτος 2016 και ποσό 22.118,69€ για το έτος 2017.

Κατόπιν των ανωτέρω κοινοποιήθηκε η με αρ. πρωτ. ....../15-11-2022 γνωστοποίηση δυνατότητας υποβολής εκπρόθεσμων φορολογικών δηλώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 και 19 ΚΦΔ με την εντολή ελέγχου και την πρόσκληση του άρθρου 14 του ΚΦΔ. Ο προσφεύγων ανταποκρίθηκε με το με αρ. πρωτ. ....../21-11-2011 υπόμνημά του, του οποίου οι αιτιάσεις δεν έγιναν δεκτές. Εκδόθηκε το με αριθ. ....../2022 Σημείωμα Διαπιστώσεων με τους με αριθ. ....../2022 και ....../2022 προσωρινούς διορθωτικούς προσδιορισμούς φόρου εισοδήματος για το 2016 και 2017 αντίστοιχα. Ο προσφεύγων υπέβαλε το με αριθμό ....../19-12-2022 υπόμνημά του και λαμβάνοντας υπόψη αυτό ο έλεγχος προέβη στην έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση άλλως τροποποιήσιμων προσβαλλόμενων πράξεων, ισχυριζόμενος τα κάτωθι:

1. Έλλειψη επαρκούς και νόμιμης αιτιολογίας της έκθεσης ελέγχου.
2. Φορολογητέα παροχή σε είδος αποτελεί το σύνολο του ποσού δανείου μόνο επί πλήρους απουσίας έγγραφης σύμβασης δανείου.
3. Για την εγκυρότητα της σύμβασης δανείου αρκεί να φέρει βεβαία χρονολογία αδιαφόρως αν έχουν καταβληθεί τα οικεία τέλη χαρτοσήμου.
4. Εφόσον υφίσταται έγγραφη συμφωνία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 ΚΦΕ δεν συνιστά φορολογητέα παροχή σε είδος.

**ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟ**

**Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 «Αποτελέσματα φορολογικού ελέγχου» παρ. 2 του Κ.Φ.Δ., ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου, την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειρισττωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις, τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου...».**

**Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 «Επαρκής αιτιολογία» του Κ.Φ.Δ., ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»**

**Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 «Αιτιολογία» του Κ.Δ.Δ. (ν.2690/1999) ορίζεται ότι: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης».**

**Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 και 4 του άρθρου 171 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ορίζεται ότι:**

**«1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.**

**4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».**

**Επειδή, τα αποτελέσματα του ελέγχου, ήτοι οι διαπιστώσεις των ελεγκτικών οργάνων, τα εξευρεθέντα, κρίσιμα στοιχεία και τα εξ αυτών συναγόμενα συμπεράσματα, καταγραφόμενα στην σχετική έκθεση ελέγχου, συνιστούν την αναγκαία αιτιολογία της πράξης (φύλλου ελέγχου), δια της οποίας επιβάλλονται μετ' έλεγχου οι φόροι, ως εκ τούτου δε, επιβάλλεται η πληρότητα της έκθεσης ελέγχου κατά τρόπο, δυνάμενο να στηρίξει και ενώπιον των φορολογικών Δικαστηρίων, σε περίπτωση προσφυγής σε αυτά, την εγγραφή.**

**Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η έκθεση ελέγχου, που συνιστά την αιτιολογία της καταλογιστικής του φόρου πράξεως, πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο, όσο και από το Δικαστήριο, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για τη διασφάλιση του διοικουμένου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία προς τους κανόνες δικαίου, που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας (βλ.Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, §5.Αιτιολογία της διοικητικής πράξης).**

**Επειδή**, οι από 23-12-2022 οικείες εκθέσεις ελέγχου της αρμόδιας φορολογικής αρχής βάσει των οποίων εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις χαρακτηρίζονται από πληρότητα καθώς τεκμηριώνουν τις διαπιστωθείσες παραβάσεις και διαλαμβάνονται με πληρότητα τα κύρια πραγματικά περιστατικά (ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ –ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙ ΤΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ) που αποτελούν την αιτιολογία των πράξεων και ο εν λόγω ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται.

#### **ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΛΟΙΠΟΥΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥΣ**

**Επειδή** στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

- 1) Καταλογίστηκαν στον προσφεύγοντα ως παροχή σε είδος άρθρου 13§3 του ΚΦΕ, η διαφορά μεταξύ των πιστώσεων από τις εταιρείες στις οποίες συμμετέχει και των αντίστοιχων μερισμάτων που διανεμήθηκαν απ' αυτές που ανέρχονται για το έτος 2016 στο ποσό των **22.540,01€** (ήτοι πιστώσεις 60.384,77€ μείον μερίσματα ύψους 37.844,76€) και για το έτος 2017 στο ποσό των **71.481,14€** (ήτοι πιστώσεις 112.075,00€ μείον μερίσματα 40.593,86€),
- 2) Οι επίμαχες πιστώσεις προέρχονται από εταιρείες που ο προσφεύγων συμμετέχει,
- 3) Σε απάντηση του σημειώματος διαπιστώσεων ο προσφεύγων προσκόμισε με επίκληση αντίγραφα των κατωτέρω ιδιωτικών συμφωνητικών:
  - α) Το από **18/12/2015** ιδιωτικό συμφωνητικό του προσφεύγοντος ως οφειλέτη και της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αυθημερόν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του οφειλέτη, από το οποίο προκύπτει η παροχή από την εταιρεία χρηματικής διευκόλυνσης ύψους 20.000€ (Σχετ. 1),
  - β) Το από **15/12/2016** ιδιωτικό συμφωνητικό του προσφεύγοντος ως οφειλέτη και της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αυθημερόν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του οφειλέτη, από το οποίο προκύπτει η παροχή από την εταιρεία χρηματικής διευκόλυνσης ύψους 35.000€ (Σχετ. 2) και
  - γ) Το από **15/12/2016** ιδιωτικό συμφωνητικό του προσφεύγοντος ως οφειλέτη και της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αυθημερόν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του οφειλέτη, από το οποίο προκύπτει η παροχή από την εταιρεία χρηματικής διευκόλυνσης ύψους 33.000€ (Σχετ. 3)

Περαιτέρω ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή προσκομίζει και επικαλείται αντίγραφα των ως άνω ιδιωτικών συμφωνητικών και με το υπ' αρ. **ΔΕΔ .....** **ΕΙ2023ΕΜΠ/22-05-2023** υπόμνημα προσκομίζει ακριβή αντίγραφα από το πρωτότυπο αυτών.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 171§2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας(ν.2717/1999, ΦΕΚ Α' 97) ορίζεται ότι: «**Η χρονολογία των ιδιωτικών εγγράφων καθίσταται βέβαιη για τους τρίτους μόνο όταν αυτά θεωρηθούν από συμβολαιογράφο ή από άλλο αρμόδιο κατά το νόμο δημόσιο υπάλληλο,...**».

**Επειδή** με τις διατάξεις του άρθρου 8§16 του ν. 1882/1990 (Α' 43) ορίζεται ότι: «**Συμφωνητικά που καταρτίζονται μεταξύ επιτηδευματιών ή τρίτων για οιαδήποτε συναλλαγή θεωρούνται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από της ημερομηνίας καταρτίσεως και υπογραφής από την αρμόδια ΔΟΥ, άλλως είναι ανίσχυρα και δεν έχουν κανένα έννομο αποτέλεσμα. Κατ' εξαίρεση, δεν θεωρούνται τα συμφωνητικά του προηγούμενου εδαφίου που καταρτίζονται από επιτηδευματίες ή τρίτους με το Δημόσιο, ...**».

Με την ανωτέρω διάταξη θεσπίζεται το ανίσχυρο κάθε ιδιωτικού συμφωνητικού στο οποίο έχει καταχωρισθεί σύμβαση μεταξύ εμπόρων ή άλλων επιτηδευματιών ή μεταξύ εκείνων και τρίτων, εφόσον τούτο δεν έχει υποβληθεί εμπροθέσμως προς θεώρηση στην αρμόδια ΔΟΥ, η συνέπεια δε αυτή ισχύει μόνον έναντι της φορολογικής αρχής, χωρίς η ακυρότητα να επεκτείνεται

μεταξύ των συμβαλλομένων (ΣΤΕ 280/2009, ΣΤΕ 4326/2014, ΣΤΕ 349-353/2016, ΣΤΕ 1679/2017).

Κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, είναι ανίσχυρο το ιδιωτικό συμφωνητικό στο οποίο έχει καταχωρισθεί σύμβαση μεταξύ εμπόρων ή άλλων επιτηδευματιών ή μεταξύ εκείνων και τρίτων, εφόσον δεν έχει υποβληθεί εμπροθέσμως προς θεώρηση στην αρμόδια ΔΟΥ. Ο φορολογούμενος δύναται να επικαλεσθεί ότι το χρηματικό ποσό που βρέθηκε σε τραπεζικό λογαριασμό του προέρχεται από επιστροφή χρηματικού ποσού που είχε χορηγήσει σε ομόρρυθμη εταιρεία, στο πλαίσιο σχεδιαζόμενης οικονομικής/επιχειρηματικής συνεργασίας τους για εκμετάλλευση ακινήτων, η οποία τελικά δεν τελεσφόρησε, εφόσον το σχετικό συμφωνητικό κατατέθηκε στη ΔΟΥ προς θεώρηση (ΣΤΕ 440/2019). Η διάταξη αυτή δεν είναι αντίθετη με τη γενική διάταξη του άρθρου 171§2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, καθώς τα θεωρηθέντα από συμβο-λαιογράφο ή από υπάλληλο Κ.Ε.Π. ιδιωτικά συμφωνητικά είναι μεν ισχυρά για τις μεταξύ των συμβληθέντων σχέσεις, όμως η διάταξη του άρθρου 8§16 του ν. 1882/1990 εφαρμόζεται, ως ειδική, στα θέματα απόδειξης των κρίσιμων συναλλαγών έναντι των φορολογικών αρχών, όταν ένας από τους συμβαλλομένους είναι έμπορος (επιτηδευματίας). Συνεπώς, εφόσον ένας τουλάχιστον από τους συμβαλλομένους του ιδιωτικού συμφωνητικού είναι έμπορος, η ειδική διάταξη του άρθρου 8§16 του ν. 1882/1990 έχει αποδεικτική ισχύ έναντι της φορολογικής αρχής, χωρίς η ακυρότητα να επεκτείνεται μεταξύ των συμβαλλομένων.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση τα προσκομισθέντα ιδιωτικά συμφωνητικά μεταξύ των ανωτέρω εταιρειών και του προσφεύγοντος ως οφειλέτη, δεν κατατέθηκαν στη ΔΟΥ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8§16 του ν. 1882/1990 με συνέπεια αυτά να είναι ανίσχυρα έναντι της φορολογικής αρχής, δεδομένου ότι ο προσφεύγων είχε δυνατότητα να επικαλεσθεί ότι οι επίμαχες πιστώσεις προέρχονται από σύμβαση χρηματικής διευκόλυνσης που του χορήγησαν οι εν λόγω εταιρείες, μόνο εφόσον αυτή είχε κατατεθεί εμπροθέσμως στη ΔΟΥ προς θεώρηση (ΣΤΕ 440/2019).

Κατόπιν αυτών, ο ισχυρισμοί του προσφεύγοντος απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

### Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία **23-01-2023** και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... με ΑΦΜ ....., και την επικύρωση των:

Α) με αρ. .... /23-12-2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016.

Β) με αρ. .... /23-12-2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

1. Η με αριθμό ..... /23-12-2022 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2016

**Οριστική φορολογική υποχρέωση – καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

Διαφορά φόρου	6.755,45€
Πρόστιμο άρθρου 58/58Α Κ.Φ.Δ.	3.377,73€

Ειδική εισφορά αλληλεγγύης	1.828,49€
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΟΥ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ</b>	<b>11.961,67€</b>

2. Η με αριθμό ...../23-12-2022 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2017

**Οριστική φορολογική υποχρέωση – καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

Διαφορά φόρου	29.277,54€
Πρόστιμο άρθρου 58/58Α Κ.Φ.Δ.	14.638,77€
Ειδική εισφορά αλληλεγγύης	6.193,87€
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΟΥ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ</b>	<b>50.110,18€</b>

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος**  
**Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ**  
**ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**  
**ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**  
**ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.