



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 11-05-2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 1124

**ΤΜΗΜΑ** : Α1 Επανεξέτασης  
**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 – Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 2131604537  
**E-mail** : ded.ath@aade.gr

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

**1.** Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ.  
β. Του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/ 26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.),» όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Την με αριθμό Α.1165/22-11-2022 Απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009).

**2.** Την ΠΟΛ.1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30-8-2016 (ΦΕΚ Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

**4.** Την με ημερομηνία κατάθεσης .....και με αριθμό πρωτοκόλλου .....ενδικοφανή προσφυγή του ....., κατοίκου ....., ως Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου για την ελεγχόμενη περίοδο 2016 και με την ιδιότητα του αλληλεγγύως υπευθύνου και μέλους προσωρινής διοίκησης, κατά την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων, της εταιρείας με την επωνυμία ..... κατά: α) της υπ' αριθμ. ....Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολογικού έτους 2016, β) της υπ' αριθμ. ....Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ φορολογικού έτους 2016 και γ) της υπ' αριθμ. ....Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 του ΚΦΔ,

φορολογικού έτους 2022, του Προϊσταμένου του 1<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις του 1ου ΕΛ.ΚΕ. Αττικής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από .....και με αριθμό πρωτοκόλλου .....ενδικοφανούς προσφυγής του ....., ως Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου για την ελεγχόμενη περίοδο 2016 και με την ιδιότητα του αλληλεγγύως υπευθύνου και μέλους προσωρινής διοίκησης, κατά την κοινοποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων, της εταιρείας με την επωνυμία ..... η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις κοινοποιήθηκαν την ....., και μετά τη μελέτη όλων των προσβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων και την απαλλαγή του από τα χρέη της εταιρείας με την επωνυμία ..... προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Ένσταση παραγραφής της αξίωσης του ελληνικού Δημοσίου.
- Παράλειψη ουσιώδους τύπου - Έλλειψη δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου.
- Άρνηση της επίδικης οφειλής ως προς την ουσία της. Αντικατάστασή του από το Δ.Σ. της ως άνω εταιρείας δυνάμει της από ..... προσωρινής διαταγής του Πρωτοδικείου Αθηνών. Ουδέποτε άσκησε επί της ουσίας διαχειριστικά καθήκοντα ή καθήκοντα νομίμου εκπροσώπου στην ελεγχόμενη εταιρεία με την επωνυμία .....αντίθετα υπήρξε τυπικά και μόνον Διευθύνων Σύμβουλος αυτής.

#### **Ως προς τον ισχυρισμό περί παραγραφής**

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν.4987/2022 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι:

« 1. Η φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε έκδοση πράξης διοικητικού , εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής δήλωσης . Στις περιπτώσεις που για κάποια φορολογία προβλέπεται η υποβολή περισσότερων δηλώσεων, η έκδοση της πράξης του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να γίνει εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής της τελευταίας δήλωσης.

2. Η περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παρατείνεται στις εξής περιπτώσεις: (α) εάν, εντός του πέμπτου έτους της προθεσμίας παραγραφής, υποβάλλεται αρχική ή τροποποιητική δήλωση ή περιέρχονται σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης νέα στοιχεία κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 25 σε υπόθεση που έχει διενεργηθεί πλήρης έλεγχος ή σε κάθε άλλη περίπτωση περιέρχονται σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης πληροφορίες από οποιαδήποτε πηγή εκτός Φορολογικής Διοίκησης, από τις οποίες προκύπτει φορολογική οφειλή και μόνο για το ζήτημα στο οποίο αφορούν, για περίοδο ενός (1) έτους από τη λήξη της πενταετίας.»

Σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις περί κανονικής παραγραφής το φορολογικό έτος 2016 παραγράφεται στις 31/12/2022 καθότι τόσο η τελευταία περιοδική Φ.Π.Α ( 4<sup>ο</sup> τριμήνου 2016) όσο και η δήλωση του φόρου εισοδήματος υποβλήθηκαν εντός του 2017 και άρα η

παραγραφή ξεκινά από 01/01/2018 και λήγει 31/12/2022. Επομένως κατά τον χρόνο έκδοσης και κοινοποίησης των προσβαλλόμενων οριστικών πράξεων εισοδήματος και ΦΠΑ, φορολογικού έτους 2016, δεν είχε επέλθει παραγραφή. Η δε υπ' αριθ. ....προσβαλλόμενη πράξη επιβολής προστίμου αφορά στην υποχρέωση επίδειξης των τηρούμενων βιβλίων κατά τη διενέργεια φορολογικού ελέγχου, ο οποίος εν προκειμένω έλαβε χώρα στο φορολογικό έτος 2022, και ως εκ τούτου επίσης δεν έχει παραγραφεί το δικαίωμα του Δημοσίου να εκδώσει και να επιβάλλει πρόστιμο για παραβίαση της ως άνω υποχρέωσης.

#### **Ως προς τον ισχυρισμό περί έλλειψης δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης**

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος: «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».

**Επειδή**, με την ανωτέρω διάταξη θεσπίζεται ατομικό δικαίωμα του διοικούμενου-φορολογούμενου να αναπτύσσει τις απόψεις του πριν από κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων και συμφερόντων του. Το δικαίωμα δε αυτό εξειδικεύτηκε με το άρθρο 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999), με το οποίο ορίζονται τα εξής: «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου...».

Κατ' εφαρμογή της ανωτέρω συνταγματικής επιταγής περί τήρησης της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ως ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης των ατομικών διοικητικών πράξεων, θεσπίστηκε η διαδικασία του άρθρου 28 του Κ.Φ.Δ. (ν. 4174/2013), με το οποίο ορίζονται τα ακόλουθα: «1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί εγγράφως στον φορολογούμενο τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου, ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης γνωστοποίησης. 2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού

προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο»...».

**Επίσης**, με τη με αριθ. **ΔΕΛ Α 1069048/2-5-2014 εγκύκλιο** του Γ.Γ.Δ.Ε., σχετικά με το ως άνω άρθρο του Κ.Φ.Δ. προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι «Με την παράγραφο 1 του άρθρου 28 προβλέπεται ότι με την ολοκλήρωση των ελεγκτικών επαληθεύσεων από τον ελεγκτή και σε κάθε περίπτωση που διαπιστώνεται από το φορολογικό έλεγχο ότι προκύπτει διαφοροποίηση της φορολογικής οφειλής του φορολογούμενου σε σχέση με τις δηλώσεις που έχει υποβάλλει, πριν τη σύνταξη της οικείας έκθεσης ελέγχου και την έκδοση της οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, θα επιδίκεται στον υπόχρεο προσωρινός διορθωτικός προσδιορισμός του φόρου μαζί με το σχετικό σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου, στο οποίο θα αναφέρεται η φορολογική οφειλή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτού καθώς και οποιοδήποτε σχετικό στοιχείο αιτιολογεί τη διαφοροποίηση της αμέσως ως άνω οφειλής σε σχέση με τη φορολογική οφειλή με βάση τη δήλωση. Με το σημείωμα αυτό θα καλείται ο φορολογούμενος να διατυπώσει τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό του φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την επίδοσή του. Ο προσωρινός διορθωτικός προσδιορισμός του φόρου, το σημείωμα διαπιστώσεων καθώς και το ότι λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του φορολογούμενου στην περίπτωση που αυτές παρασχέθηκαν ή ενδεχόμενη μη ανταπόκρισή του θα αναφέρονται στη σχετική έκθεση ελέγχου με βάση την οποία θα εκδίδεται η οριστική πράξη του φόρου»

**Επειδή**, ο έλεγχος εξέδωσε το υπ' αριθμό .....Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) – Κλήση προς Ακρόαση, με το οποίο κλήθηκε ο προσφεύγων να υποβάλλει τις απόψεις του ως προς τις διαπιστωθείσες παραβάσεις.

**Επειδή**, ο έλεγχος αναζήτησε στις ....., στην τελευταία δηλωθείσα κατοικία του, τον προσφεύγοντα προκειμένου να του επιδώσει το εν λόγω Σημείωμα Διαπιστώσεων μαζί με τις προσωρινές πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος και Φ.Π.Α., όμως ουδείς ανευρέθη στην εν λόγω διεύθυνση και από τους γείτονες δηλώθηκε ότι είναι άγνωστος στην περιοχή. Ως εκ τούτου τα ανωτέρω έγγραφα επιδόθηκαν στον Δήμο .....

Επιπροσθέτως, ο έλεγχος εφαρμόζοντας τις οδηγίες που δόθηκαν με την ΠΟΛ.1249/2014 ανάρτησε ηλεκτρονικά στις 14-11-2022 όλα τα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα τόσο στη δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση της ελεγχόμενης επιχείρησης όσο και στην ηλεκτρονική διεύθυνση του προσφεύγοντα, ως τον τελευταία δηλωθέντα αλληλεγγύως υπεύθυνο του άρθρου 50 του Κ.Φ.Δ., το οποίο αναγνώστηκε από τον ίδιο αυθημερόν.

**Επειδή**, η κλήση προς ακρόαση γίνεται πριν την σύνταξη της έκθεσης ελέγχου.

**Επειδή**, ο προσφεύγων ανταποκρίθηκε στην εν λόγω κλήση και απέστειλε την ..... υπόμνημα το οποίο πήρε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου ..... από το 1<sup>ο</sup> ΕΛ.ΚΕ., από το οποίο ο έλεγχος διαπίστωσε ότι ο προσφεύγων δεν απαντάει επί της ουσίας των θεμάτων του ελέγχου.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η φορολογική αρχή, πριν την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων, κοινοποίησε νομίμως στον προσφεύγοντα το κατά άρθρο 28 ΚΦΔ Σημείωμα

διαπιστώσεων-Κλήση προς ακρόαση και ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι παραβιάστηκε το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

**Ως προς τον ισχυρισμό περί ανυπαρξίας οποιαδήποτε ουσιαστικής ή εκτελεστικής συμμετοχής στην επίδικη εταιρεία**

Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 50 του ΚΦΔ, ορίζουν, ότι:

**«Άρθρο 50.Αλληλέγγυα ευθύνη**

**1. Τα πρόσωπα, που είναι εκτελεστικοί πρόεδροι, διευθυντές, γενικοί διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν εν τοις πράγμασι τη διαχείριση ή διοίκηση νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα για την πληρωμή του φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων, που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους, ως και για τους τόκους, πρόστιμα, προσαυξήσεις και οποιοσδήποτε διοικητικές χρηματικές κυρώσεις επιβάλλονται επ' αυτών, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι κατωτέρω προϋποθέσεις:**

α. τα ανωτέρω πρόσωπα είχαν μια από τις ανωτέρω ιδιότητες είτε κατά τη διάρκεια λειτουργίας του νομικού προσώπου είτε κατά τον χρόνο λύσης, διάλυσης ή συγχώνευσής του είτε κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης του νομικού προσώπου,

β. οι οφειλές κατέστησαν ληξιπρόθεσμες κατά τη διάρκεια της θητείας τους υπό κάποια εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων με την επιφύλαξη των επόμενων εδαφίων.

Αν οι οφειλές διαπιστώνονται μετά από έλεγχο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνα πρόσωπα κατά την έννοια της παραγράφου αυτής νοούνται μόνο τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά το φορολογικό έτος ή την περίοδο στην οποία ανάγονται οι οφειλές αυτές. Σε περίπτωση που οι υπό παρ. 1 φορολογικές οφειλές έχουν υπαχθεί σε ρύθμιση, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει και τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά τον χρόνο που κάθε δόση της ρύθμισης κατέστη ληξιπρόθεσμη ή η ρύθμιση απωλέσθηκε. Για τα ποσά των τόκων, των προσαυξήσεων, των προστίμων και των λοιπών χρηματικών κυρώσεων, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει τα πρόσωπα που είναι αλληλεγγύως υπεύθυνα για την κύρια οφειλή επί της οποίας υπολογίζονται και επιβάλλονται τα ποσά αυτά,

γ. οι εν λόγω οφειλές δεν καταβλήθηκαν ή δεν αποδόθηκαν στο Δημόσιο από υπαιτιότητα των ανωτέρω προσώπων. Το βάρος απόδειξης για την μη ύπαρξη υπαιτιότητας, φέρουν τα υπό παρ.1 πρόσωπα. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων δύνανται να ορίζονται ενδεικτικά περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας.

\*\*\*\*\*

Η παράγραφος 1 αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 34 του ν. 4646/2019 (ΦΕΚ Α' 201/12-12-2019). Σύμφωνα με την παράγραφο 29 του άρθρου 66 του ίδιου νόμου, οι διατάξεις της παραγράφου 1, όπως αντικαθίστανται, ισχύουν από τη δημοσίευσή του ν. 4646/2019, ήτοι από 12/12/2019 και εφαρμόζονται και για οφειλές, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί πριν από τη θέση σε ισχύ του ν. 4646/2019 σε βάρος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων για τις οποίες ευθύνονται αλληλεγγύως και προσωπικά τα φυσικά πρόσωπα κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 παρ. 1 και 2, όπως ίσχυε πριν την

τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 4646/2019, του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 (Α' 151), της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 2648/1998 (Α' 238), της περ. β' του άρθρου 55 του ν. 2859/2000 (Α' 248), καθώς και κάθε άλλης διάταξης με την οποία θεσπίζεται αλληλέγγυα ευθύνη για οφειλές για τις οποίες εφαρμόζεται ο Κώδικας. Οι οφειλές αυτές παύουν να βαραίνουν τα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα, εφόσον τα τελευταία δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις, που τίθενται με τις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου 50, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 4646/2019 για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης και αίρονται τα σε βάρος τους ληφθέντα μέτρα...»

**Επειδή**, σύμφωνα με την **Ε. 2173/30.10.2020** με ΘΕΜΑ: Αλληλέγγυα ευθύνη διοικούντων του άρθρου 50 του ν.4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

#### **«Α. Εισαγωγικά**

**1.** Με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν.4646/2019, τροποποιήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 (Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, ΚΦΔ) ως προς τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης στα πρόσωπα που ασκούν διοίκηση στα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες για την εξόφληση συγκεκριμένων οφειλών προς το Δημόσιο.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ ορίζεται ότι τα πρόσωπα που είναι εκτελεστικοί πρόεδροι, διευθυντές, γενικοί διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν εν τοις πράγμασι τη διαχείριση ή διοίκηση νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα για την πληρωμή του φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων, που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους, ως και για τους τόκους, πρόστιμα, προσαυξήσεις και οποιεσδήποτε διοικητικές χρηματικές κυρώσεις επιβάλλονται επ' αυτών, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι κατωτέρω προϋποθέσεις:

(α) τα ανωτέρω πρόσωπα είχαν μια από τις ανωτέρω ιδιότητες είτε κατά τη διάρκεια λειτουργίας του νομικού προσώπου είτε κατά τον χρόνο λύσης, διάλυσης ή συγχώνευσής του είτε κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης του νομικού προσώπου,

(β) οι οφειλές κατέστησαν ληξιπρόθεσμες κατά τη διάρκεια της θητείας τους υπό κάποια εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων. Ωστόσο, αν οι οφειλές διαπιστώνονται μετά από έλεγχο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνα πρόσωπα νοούνται μόνο τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά το φορολογικό έτος ή την περίοδο στην οποία ανάγονται οι οφειλές αυτές. Σε περίπτωση που οι φορολογικές οφειλές, όπως αυτές ρητά αναφέρονται στο νόμο, έχουν υπαχθεί σε ρύθμιση, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει και τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά τον χρόνο που κάθε δόση της ρύθμισης κατέστη ληξιπρόθεσμη ή η ρύθμιση απωλέσθηκε. Για τα ποσά των τόκων, των προσαυξήσεων, των προστίμων και των λοιπών χρηματικών κυρώσεων, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει τα πρόσωπα που είναι αλληλεγγύως υπεύθυνα για την κύρια οφειλή επί της οποίας υπολογίζονται και επιβάλλονται τα ποσά αυτά,

(γ) οι εν λόγω οφειλές δεν καταβλήθηκαν ή δεν αποδόθηκαν στο Δημόσιο από υπαιτιότητα των ανωτέρω προσώπων. Το βάρος απόδειξης για τη μη ύπαρξη υπαιτιότητας φέρουν τα υπό παρ.1 πρόσωπα. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων δύνανται να ορίζονται ενδεικτικά περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας.

**3.** Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ, όπως αντικαταστάθηκαν με τις



διατάξεις του [άρθρου 34](#) του [ν.4646/2019](#), ισχύουν από τη δημοσίευση του πιο πάνω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 12-12-2019 και μετά και εφαρμόζονται

(α) αυτοδικαίως, για οφειλές που βεβαιώνονται το πρώτον και ανάγονται σε φορολογικό έτος ή περίοδο από τις 12-12-2019 και μετά, σύμφωνα με το [άρθρο 30](#) ΚΦΔ, στο νομικό πρόσωπο ή την νομική οντότητα (νέες υποθέσεις),

(β) αυτοδικαίως, για οφειλές που βεβαιώνονται το πρώτον από τις 12-12-2019 και μετά αλλά ανάγονται σε φορολογικό έτος ή περίοδο πριν τις 12-12-2019 (νέες υποθέσεις για παλαιές οφειλές), με την προϋπόθεση ότι δεν επιφέρουν χειροτέρευση της θέσης του διοικούντος προσώπου σε σχέση με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά τον χρόνο που ανάγονται οι οφειλές αυτές και

(γ) κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, αναδρομικά, για οφειλές που έχουν βεβαιωθεί πριν τις 12-12-2019 (παλαιές υποθέσεις).....

5. Η ευθύνη των προσώπων της [παρ. 1](#) του [άρθρου 50](#) ΚΦΔ είναι προσωπική και αλληλέγγυα και αφορά την πληρωμή και μόνο των οφειλών που ρητά και περιοριστικά κατονομάζονται στην ίδια αυτή παράγραφο, εφόσον πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις. Για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων αυτών απαιτείται να εξετάζονται, κατά σειρά, όλα τα παρακάτω:

**B. Το είδος της (φορολογικής) οφειλής**

.....

**Γ. Ο κρίσιμος χρόνος για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης**

.....

**Δ. Συνδρομή κατονομαζόμενης ιδιότητας κατά τον κρίσιμο χρόνο**

.....

**E. Η υπαιτιότητα**

25. Πρόσωπα για τα οποία συντρέχουν σωρευτικά όλες οι λοιπές προϋποθέσεις, οι οποίες αναφέρονται στη διάταξη της [παραγράφου 1](#) του [άρθρου 50](#) ΚΦΔ, καθίστανται καταρχήν αλληλεγγύως υπεύθυνα και τεκμαίρεται η υπαιτιότητά τους εκ μόνης τις ιδιότητάς τους για τις οφειλές που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Ωστόσο, σύμφωνα και με τα ρητώς οριζόμενα στο β' εδάφιο της περίπτωσης γ' της [παρ. 1](#) του [άρθρου 50](#) του ΚΦΔ, πρόκειται για μαχητό τεκμήριο, καθόσον το βάρος απόδειξης για τη μη ύπαρξη υπαιτιότητας, φέρουν τα εν λόγω πρόσωπα. Επομένως, εφόσον τα πρόσωπα σε βάρος των οποίων συντρέχει αλληλέγγυα ευθύνη αποδείξουν ότι δεν ήταν υπαίτια για τη μη καταβολή ή μη απόδοση των οφειλών που προβλέπονται στις οικείες διατάξεις, απαλλάσσονται από την ευθύνη για πληρωμή των οφειλών του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας που διοικούν ή διαχειρίζονται.....».

Επειδή, η [Α. 1082/2021](#)(ΦΕΚ Β 1487/13.4.2021) Κοινή Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ με θέμα “Περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας για τη μη στοιχειοθέτηση της αλληλέγγυας ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις του [άρθρου 50](#) του [ν. 4174/2013](#)” ορίζει ότι:

**«Άρθρο 1 Πεδίο εφαρμογής**

Τα πρόσωπα που φέρουν τις ιδιότητες που ορίζονται στην [παρ. 1](#) του [άρθρου 50](#) του [ν. 4174/2013](#) (ΚΦΔ) θεωρούνται καταρχήν υπαίτια για τη μη καταβολή ή μη απόδοση των οριζόμενων στις ως άνω διατάξεις οφειλών των νομικών προσώπων και των νομικών οντοτήτων, εκτός αν στα πρόσωπα αυτά συντρέχει περίπτωση έλλειψης υπαιτιότητας, σύμφωνα με τις κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενες περιπτώσεις, οι οποίες σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να

εξετάζονται από τις υπηρεσίες της ΑΑΔΕ, κατά λόγο αρμοδιότητας, πριν την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 ΚΦΔ στα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα.

## **Άρθρο 2 Ενδεικτικές περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας**

Για τους σκοπούς εφαρμογής της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ, ορίζονται ενδεικτικά περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας των προσώπων αυτών ως ακολούθως:

1. Αποδεδειγμένη και παρατεταμένη αδυναμία ασκήσεως καθηκόντων διοίκησης λόγω βαριάς ασθένειας που εμποδίζει το πρόσωπο που έχει τις ιδιότητες της παρ. 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ να επιληφθεί των υποθέσεων του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, κατά τον χρόνο στον οποίο ανάγεται η αλληλέγγυα ευθύνη του. Για την απόδειξη της αδυναμίας άσκησης καθηκόντων, θα πρέπει να προσκομίζεται σχετική ιατρική γνωμάτευση για κάθε έτος ευθύνης, βεβαίωση νοσηλείας από δημόσιο ή ιδιωτικό νοσοκομείο συνοδευόμενες από καθώς και οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο.

2. Εκκαθάριση του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου ή με δικαστική απόφαση με τις οποίες προσδιορίζεται ο χρόνος και ο τρόπος ικανοποίησης των πιστωτών του νομικού προσώπου/νομικής οντότητας. Στις περιπτώσεις αυτές ελέγχεται εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 50 ΚΦΔ για τον εκκαθαριστή μόνο για οφειλές που δημιουργούνται κατά την περίοδο της θητείας του.

3. Αποδεδειγμένη, με βάση έγγραφα (π.χ. σύμβαση εργασίας, βεβαίωση εταιρίας), αποκλειστική ανάθεση συγκεκριμένων καθηκόντων διοίκησης και εκπροσώπησης (όπως π.χ. διευθυντής μάρκετινγκ, δ/ντής ανθρωπίνου δυναμικού, δ/ντής πληροφορικής, δ/ντής τεχνικών - υποστηρικτικών υπηρεσιών, δ/ντής αποθήκης, δ/ντής πωλήσεων) που δεν άπτονται των φορολογικών υποχρεώσεων του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, εφόσον τα συγκεκριμένα πρόσωπα δεν έχουν αρμοδιότητα αποκλειστικής γενικής εκπροσώπησης και διαχείρισης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, σύμφωνα με δημοσιευμένα έγγραφα.

4. Ύπαρξη αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης ποινικού δικαστηρίου ή αμετάκλητου απαλλακτικού βουλεύματος τελεσίδικη ή απόφαση δικαστηρίου βάσει των οποίων διαπιστώνεται ρητά η έλλειψη υπαιτιότητας σχετικά με τη δημιουργία ή τη μη καταβολή της οριζόμενης στην παρ. 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ οφειλής από τον αλληλεγγύως υπόχρεο.

5. Παραίτηση προγενέστερη της κρίσιμης περιόδου, για την οποία τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, ακόμα και αν δεν έχει ενημερωθεί η Φορολογική Διοίκηση από το νομικό πρόσωπο/νομική οντότητα ή αποδεδειγμένη μη αποδοχή του διορισμού, η οποία αποδεικνύεται με έγγραφο περί μη αποδοχής αυτής εφόσον έχει νομίμως επιδοθεί.

6. Μη εξόφληση των οφειλών προς το Δημόσιο νομικών προσώπων/νομικών οντοτήτων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία έχουν ως κύριο οικονομικό πόρο (άνω του εβδομήντα τοις εκατό (70%) των ετήσιων εσόδων τους) την τακτική χρηματοδότηση που λαμβάνουν από το Ελληνικό Δημόσιο και το σύνολο των εσόδων τους δεν επαρκεί για την πληρωμή των φορολογικών τους υποχρεώσεων.

7. Ανάληψη της διοίκησης φορέων της γενικής κυβέρνησης ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα με αποκλειστικό σκοπό τη διευκόλυνση ή / και ολοκλήρωση ελέγχου που έχει διαταχθεί από εισαγγελικές αρχές, από αρχές διαχειριστικού ελέγχου ή από ανεξάρτητες αρχές.

8. Ορισμός ως νομίμου εκπροσώπου αλλοδαπού νομικού προσώπου / νομικής οντότητας, το οποίο δεν έχει μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα, εφόσον, στον εν λόγω νόμιμο εκπρόσωπο δίδεται συγκεκριμένη εντολή ή παρέχεται συγκεκριμένη εξουσιοδότηση από τα πρόσωπα τα οποία διοικούν το αλλοδαπό νομικό πρόσωπο/νομική οντότητα, ιδίως με σκοπό την εκπλήρωση



διαδικαστικών υποχρεώσεων του αλλοδαπού νομικού προσώπου/νομικής οντότητας στην Ελλάδα ή τη διεκπεραίωση συγκεκριμένων υποθέσεων (ενδεικτικά: εκπροσώπηση στην Ελλάδα για την ίδρυση θυγατρικής εταιρείας, εκπροσώπηση για την αγορά ή την πώληση ακινήτου στην Ελλάδα, εκπροσώπηση ενώπιον δημοσίων υπηρεσιών, εκπροσώπηση για το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού κ.λπ.).

9. Στην περίπτωση κατά την οποία πρόσωπα που αν και φέρουν μία από τις ιδιότητες που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 50 ΚΦΔ δεν έχουν πραγματική ανάμειξη στη διοίκηση/διαχείριση των υποθέσεων του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας. Για την περίπτωση αυτή εκτιμώνται συνολικά και λαμβάνονται υπόψη στοιχεία, όπως: η έλλειψη αμοιβής προς το πρόσωπο αυτό, η έλλειψη μετοχικής ή εταιρικής σχέσης με το νομικό πρόσωπο ή τη νομική οντότητα, η μη διενέργεια τραπεζικών συναλλαγών, η μη διαχείριση των εταιρικών τραπεζικών λογαριασμών (βεβαίωση από τις συνεργαζόμενες με την εταιρεία τράπεζες με την οποία αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει δείγμα υπογραφής του προσώπου αυτού, ώστε το πρόσωπο αυτό να μπορεί να υπογράψει για λογαριασμό του νομικού προσώπου), η μη υπογραφή πρακτικών Διοικητικού Συμβουλίου ή οικονομικών καταστάσεων, σε συνδυασμό με στοιχεία που αποδεικνύουν το πρόσωπο που πραγματικά διαχειρίζεται τις εταιρικές υποθέσεις.

10. Έλλειψη δικαιοπρακτικής ικανότητας κατά τον επίμαχο χρόνο, πιστοποιούμενη από δικαστική απόφαση (π.χ. θέση υπό δικαστική συμπαράσταση).....»

**Επειδή, ο προσφεύγων με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ισχυρίζεται ότι θα πρέπει να κληθούν από την Υπηρεσία μας για παροχή εξηγήσεων και επιβολή φορολογικών κυρώσεων τα νέα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας ..... όπως αυτά προέκυψαν από την από ..... προσωρινή διαταγή του Πρωτοδικείου Αθηνών την οποία επικαλείται και προσκομίζει.**

Επειδή, στις με ημερομηνία ..... Εκθέσεις Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΠΑ και Εφαρμογής των διατάξεων Ε.Λ.Π. και Κ.Φ.Δ. του 1ου ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, αναφέρονται τα ακόλουθα:

**«ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ –ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Όλες οι ως άνω:

- 1) ΕΛ.ΚΕ. 1 ΑΤ ..... Εντολή Ελέγχου-Γνωστοποίηση Δυνατότητας Υποβολής Εκπροθέσεων δηλώσεων καθώς και
- 2) ΕΛΚΕ. 1 ..... Πρόσκληση του άρθρου 14 του Ν.4174/2013 κοινοποιήθηκαν στο δηλωθέν email της ελεγχόμενης καθώς και στην έδρα της από Δικαστικό Επιμελητή καθώς η θητεία του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου έχει λήξει.

Συνεπεία του παραπάνω εστάλη από τον παρόντα έλεγχο το υπ. Αριθμ. Πρωτ. ΕΛ.ΚΕ. 1ΑΤ ..... έγγραφο προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για ορισμό προσωρινής διοίκησης με την Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας.

Με το υπ. αριθμ. πρωτ ΕΛ.ΚΕ. 1 ΑΤ ..... μάς γνωστοποιήθηκε ότι το Ν.Σ.Κ. με το με αριθμ..... διαβίβασε το ως άνω έγγραφο προς το Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων (ΕΝΓΔΕ) Τμήμα Β (Διοικητικής Εκτέλεσης και Λοιπών Υποθέσεων) στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων προκειμένου να ασκήσει το προσήκον ένδικο βοήθημα ενώπιον του Αρμοδίου καθ' ύλη και κατά τόπο Δικαστηρίου αναφορικά με την έν θέματι υπόθεση.

Με το υπ. αριθμ. πρωτ. .... έγγραφό του το ΕΝΓΔΕ τμήμα Β (πού εισήλθε στην Υπηρεσία μας και πήρε αριθμ. πρωτ. ΕΛ.ΚΕ. 1 ΑΤ ..... ) μας ζήτησε συμπληρωματικά στοιχεία καθώς και πρόταση της υπηρεσίας μας προκειμένου να προβεί σε παραδεκτή και νόμιμη αίτηση για διορισμό μελών που θα λειτουργήσει ως προσωρινή Διοίκηση.

Με το υπ. αριθ. ΕΛ.ΚΕ. 1 ΑΤ ..... παρείχαμε στο ΕΝΓΔΕ τμήμα Β τα πρόσθετα στοιχεία που μας ζητήθηκαν και αναφορικά για την σύνθεση του Δ.Σ. για προσωρινή Διοίκηση η Υπηρεσία πρότεινε τους κάτωθι:

Όνοματεπώνυμο	Ιδιότητα	Α.Φ.Μ.
.....	Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος.	.....
.....	Μέλος	.....
.....	Μέλος	.....

με την επισήμανση ότι οι:

- 1) ..... , κάτοικος ..... , κάτοχος του υπ. Αριθ. .... και ΑΦΜ: ..... , **ΜΕΛΟΣ**.
- 2) ..... , κάτοικος ..... , με ΑΔΤ: ..... , **ΜΕΛΟΣ**.

Τα παραπάνω μέλη του τελευταίου Δ.Σ. που εξελέγη με την από 30.06.2014 Γενική Συνέλευση των μετόχων, το οποίο θα διοικούσε την εταιρεία μέχρι 30.06.2017, έχουν αποβιώσει.

Το Νομικό Συμβούλιο του κράτους στις ..... απέστειλε στην υπηρεσία μας με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο την με ειδικό αριθ.καταθ. .... από την ..... με ΑΜ ..... εκπροσωπούσα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και από ..... αίτηση διορισμού προσωρινής διοίκησης στην ελεγχόμενη σύμφωνα με τα μέλη και τις ιδιότητες που ζητήσαμε (Α.Π. εισερχομένου ΕΛ.ΚΕ. 1 ΑΤ .....). Η εν λόγω αίτηση εκδικάστηκε στις ..... ενώπιον του μονομελούς πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με το άρθρο 69 ΑΚ συνδ. 786 ΚΠολΔ - Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας. Το παραπάνω Πρωτοδικείο στις ..... δέχθηκε την αίτηση για τη προσωρινή διοίκηση και διόρισε τα μέλη που ζητήσαμε με προσωρινή διαταγή του ως ακολούθως:

α) ..... , β) ..... , & γ) ..... , η δε συζήτηση της διαδικασίας ορίστηκε στις ..... στο ακροατήριο του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Συνεπώς η υπηρεσία μας νομιμοποιείται να προχωρήσει στη κοινοποίηση στην εν λόγω διοίκηση τις εκθέσεις & τις πράξεις που θα εκδοθούν από τον παρόντα έλεγχο.»

Επειδή, με βάση τα ως άνω εκτεθέντα, ορθώς το 1<sup>ο</sup> ΕΛ.ΚΕ Αττικής προχώρησε στην κοινοποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων στον προσφεύγοντα, σύμφωνα με την από .....προσωρινή διαταγή του Πρωτοδικείου Αθηνών, όπως αυτή ίσχυε κατά την έκδοση και κοινοποίηση των αυτών πράξεων.

Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ουδέποτε άσκησε επί της ουσίας διαχειριστικά καθήκοντα ή καθήκοντα νομίμου εκπροσώπου στην ελεγχόμενη εταιρεία με την επωνυμία .....αντίθετα υπήρξε τυπικά και μόνον Διευθύνων Σύμβουλος αυτής.

Επειδή, στη με ημερομηνία ..... Έκθεση Απόψεων του 1ου ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, αναφέρονται τα ακόλουθα: «...Επειδή από τα προσκομιζόμενα έγγραφα δεν αποδεικνύεται ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι ουδέποτε άσκησε διαχειριστικά καθήκοντα ή καθήκοντα εκπροσώπησης της προαναφερθείσας ανώνυμης εταιρείας.

Επειδή ο προσφεύγων φέρει το βάρος απόδειξης του ως άνω ισχυρισμού, ήτοι ότι δεν ασκούσε πράγματι διοίκηση κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα (διαχειριστική χρήση 2016).

Επειδή αναφορικά με την έναντι τρίτων δημοσιότητα, με βάση τις καταχωρήσεις στο Γ.Ε.Μ.Η. και τα δημοσιευμένα Φ.Ε.Κ., τα οποία και επισυνάπτονται, ο προσφεύγων είχε την ιδιότητα του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της προμνημονευθείσας ανώνυμης εταιρείας κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα στο οποίο αφορούν οι προσβαλλόμενες πράξεις.

Επειδή στις Α.Ε. δεν νοείται τυπικός διορισμός Διευθύνοντος Συμβούλου, διότι ο τελευταίος, κατόπιν ανάθεσης από το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας, είναι το πρόσωπο που εκπροσωπεί την εταιρεία έναντι τρίτων, τα δε λοιπά αναφερόμενα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ελεγχθείσας Α.Ε. αναφέρονται ρητά στα συνημμένα έγγραφα ως μη εκτελεστικά μέλη.

Επειδή αφής στιγμής ήταν δημοσιευμένο το όνομα του προσφεύγοντος ως Διευθύνοντος Συμβούλου, μόνο αυτός μπορούσε να δεσμεύσει νόμιμα την εταιρεία και κανείς άλλος (βλ. και συνημμένα έγγραφα Φ.Ε.Κ. και καταχώρηση Γ.Ε.Μ.Η.).

Επειδή η εκδοχή που προβάλλεται από τον προσφεύγοντα είναι νομικά άτοπη, καθόσον ο μετέπειτα αποβιώσας Γ.Τ. ακόμη και αν, όσο ζούσε, υπέγραφε οπουδήποτε ή συναλλάσσόταν, δεν δέσμευε νόμιμα την Α.Ε. κατά το καταστατικό της, αφού το όνομά του δεν προέκυπτε στο Φ.Ε.Κ..

Επειδή κατά συνέπεια, αν ο διορισμένος Διευθύνων Σύμβουλος δεν εκπροσωπούσε την εταιρεία και αντ' αυτού εμφανιζόταν πρόσωπο μη διορισμένο και μη δημοσιευμένο στο Φ.Ε.Κ., αυτό θα συνεπαγόταν ότι η Α.Ε. δεν θα μπορούσε να εκπροσωπηθεί και να συναλλαγή νόμιμα με κανέναν τρίτο.

Επειδή ο προσφεύγων δεν αρνείται τη θητεία του την επίμαχη περίοδο, ήτοι καθόλη τη διάρκεια του έτους 2016.

Επειδή το δικαίωμα οποιουδήποτε να παραιτηθεί από μέλος Διοικητικού Συμβουλίου οποιασδήποτε εταιρείας στην οποία μετέχει, είναι νομικά ανεμπόδιο και δεν απαιτεί καμιάς μορφής όχλησης αφής στιγμής κάποιος δεν επιθυμεί τη συνέχιση συμμετοχής του στο Διοικητικό Συμβούλιο και την εκπροσώπηση ορισμένης εταιρείας.

Επειδή ο προσφεύγων φέρει προσωπική και αλληλέγγυο ευθύνη σύμφωνα με τις διατάξεις του ως προαναφερθέντος νόμου.

Επειδή η κρίση των ελεγκτικών οργάνων του 1ου ΕΛ.ΚΕ. Αττικής στηρίχθηκε, εν προκειμένω, σε αντικειμενικά γεγονότα και διαπιστώσεις, όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται με σαφή, ειδική κι εμπειριστατωμένη αιτιολογία στις προαναφερθείσες Εκθέσεις ελέγχου, οι οποίες και επισυνάπτονται.

Επειδή οι προσβαλλόμενες πράξεις ερείδονται σε καθόλα νόμιμες, ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένες, βάσιμες και αληθείς κατά το περιεχόμενό τους Εκθέσεις ελέγχου και ως εκ τούτου ορθά και νόμιμα εκδόθηκαν.

Επειδή κατά συνέπεια η Φορολογική Αρχή με βασιμότητα και σαφήνεια, ειδικά και εμπειριστατωμένα κατέληξε στην έκδοση των προσβαλλομένων πράξεων.»

**Επειδή, η υπηρεσία μας κάνει αποδεκτές τις ως άνω απόψεις της φορολογικής αρχής.**

#### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη της με αρ. πρωτ. ....ενδικοφανούς προσφυγής του ..... και την επικύρωση των:

α) της υπ' αριθμ. ....Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολογικού έτους 2016, του Προϊσταμένου του 1<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής.

β) της υπ' αριθμ. ....Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ φορολογικού έτους 2016, του Προϊσταμένου του 1<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής και

γ) της υπ' αριθμ. .... Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 του ΚΦΔ, φορολογικού έτους 2022, του Προϊσταμένου του 1<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

1. Η με αριθμό .....Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Επιβολής προστίμου, φορολογικού έτους 2016

	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΙΑΦΟΡΑ
ΖΗΜΙΑ	976.589,85 €	769.729,06 €	207.310,79 €

2. Η με αριθμό .....Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ, φορολογικού έτους 2016

Πιστ. ΦΠΑ ΔΗΛΩΣΗΣ	Πιστ. ΦΠΑ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΛΕΓΧΟΥ
4.089,76 €	2.991,99 €	1.097,77 €

3. Η με αριθμό ..... Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ΚΦΔ φορολογικού έτους 2022 : 500,00€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.