



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α1

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
E-mail : ded.ath@aade.gr

Καλλιθέα 06.03.23
Αριθμός Απόφ. 621

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
 - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
 - γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
 - δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),
2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **21.11.22** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, με **Α.Φ.Μ.**, κατοίκου κοινότητας, κατά της υπ' αριθ'/06.10.22 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξης επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την ως άνω οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξης επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ, καθώς και την από 06.10.22 έκθεση μερικού

ελέγχου εισοδήματος της ίδιας Προϊσταμένης επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη της οποίας αιτείται την ακύρωση.

6.Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Επανεξέτασης Α1, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης

Επί της από με ημερομηνία κατάθεσης 21.11.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα, δεδομένου ότι η κοινοποίηση αυτής συντελέστηκε στις 13.10.2022 με συστημένη επιστολή και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ στα πλαίσια της υπ' αριθ'/05.05.22 εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου η οποία εκδόθηκε συνεπεία του με αριθ' πρωτ./02.03.22 εγγράφου του τμήματος Προγραμματισμού & Αξιολόγησης Οικονομικών Ελέγχων της Δ/σης Οικονομικών Ελέγχων, Επιθεώρησης & Συνεργατισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα « Διαβίβαση Πρισματικής Έκθεσης ελέγχου στο περιόδου 2012 – 2019 » διενήργησε στην ως άνω προσφεύγουσα μερικό φορολογικό έλεγχο από τον οποίο προέκυψε μεταξύ άλλων ότι αυτή αν και έλαβε αναδρομικά επικουρικής σύνταξης από ασφαλιστικές εισφορές κατά το φορολογικό έτος 2018, εν τούτοις δεν δήλωσε αυτές στην οικεία δήλωση φορολογίας εισοδήματος του αντίστοιχου έτους ούτε τον αντίστοιχο φόρο πού παρακρατήθηκε κατά το έτος αυτό. Με βάση τις ως άνω διαπιστώσεις συνέταξε την από 06.10.22 Έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού όπως αναλυτικά αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

α	Αριθμός - Ημερ/νια Πράξης	Οριστική Πράξη	Ετος	Διαφορά Φορολογητέας βάσης	Διαφορά Φόρου	Πρόστιμο φόρου αρθ 58	Εισφορά αλληλεγγυης	Οριστική Φορολογική Υποχρέωση
1/6.1	Οριστ. πράξη προσδιορ. εισοδήματος	2018	15.044,49	3456,42	1728,23	492,86	5677,55

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ως άνω προσβαλλομένης πράξης, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1) Η προσφεύγουσα αμφισβητεί το κύρος και την αποδεικτική δύναμη των καταθέσεων των μαρτύρων που αναφέρονται στην Πρισματική Έκθεση τμήματος Προγραμματισμού & Αξιολόγησης Οικονομικών Ελέγχων της Δ/σης Οικονομικών Ελέγχων, Επιθεώρησης & Συνεργατισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.

2) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καταγγελία της προσωπικής της σύμβασης εργασίας είναι ανυπόγραφη λόγω ελαχίστων γνώσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του εργοδότη της «

3) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο εργοδότης της «» ουδέποτε χορήγησε σ' αυτήν εκκαθαριστικό σημείωμα αποδοχών .

4) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρείχε εθελοντικά και χωρίς αμοιβή την εργασία της μετά την 31.08.11 ως μέλος του « » και τα εισοδήματα που της καταλογίσθηκαν ποσού 17.600,00 € αφορούν καταβολή τμήματος της οφειλόμενης από το 2011 αποζημίωσης απόλυσης.

Επειδή, με τις διατάξεις του ν. 4172/13 ορίζεται ότι :

Άρθρο 3 παράγ. 1 (Υποκείμενα του φόρου)

1. Ο φορολογούμενος που έχει τη φορολογική κατοικία του στην Ελλάδα υπόκειται σε φόρο για το φορολογητέο εισόδημά του που προκύπτει στην ημεδαπή και την αλλοδαπή, ήτοι το παγκόσμιο εισόδημά του που αποκτάται μέσα σε ορισμένο φορολογικό έτος. Κατ' εξαίρεση ο φορολογούμενος που είναι αλλοδαπό προσωπικό των εγκατεστημένων στην Ελλάδα γραφείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του α. ν. 89/1967 (Α' 132), όπως ισχύει, υπόκειται σε φόρο στην Ελλάδα μόνο για το εισόδημα που προκύπτει στην Ελλάδα.

Άρθρο 5 (Εισόδημα που προκύπτει στην ημεδαπή)

1. Εισόδημα που προκύπτει στην ημεδαπή είναι κάθε εισόδημα πηγής Ελλάδας και ιδίως:

α) το εισόδημα από μισθωτή εργασία που ασκείται στην ημεδαπή, καθώς και το εισόδημα από μισθωτή εργασία που ασκείται στην αλλοδαπή και καταβάλλεται από το Ελληνικό Δημόσιο,

β) το εισόδημα από συντάξεις που καταβάλλονται από το Ελληνικό Δημόσιο, από ημεδαπό κύριο και επικουρικό φορέα υποχρεωτικής ασφάλισης, καθώς και από επαγγελματικά ταμεία που έχουν συσταθεί με νόμο στην Ελλάδα,

γ) το εισόδημα από υπηρεσίες διοίκησης, συμβουλευτικές και τεχνικές που παρέχονται στην ημεδαπή, μέσω μόνιμης εγκατάστασης,

Άρθρο 7 § 1 & 2 (Φορολογητέο εισόδημα)

1. Φορολογητέο εισόδημα είναι το εισόδημα που απομένει μετά την αφαίρεση των δαπανών που εκπίπτουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Φ.Ε. από το ακαθάριστο εισόδημα.

2. Ο Κ.Φ.Ε. διακρίνει τις ακόλουθες κατηγορίες ακαθάριστων εισοδημάτων:

α) εισόδημα από μισθωτή εργασία και συντάξεις,

Άρθρο 10 (Αντικείμενο του φόρου εισοδήματος των φυσικών προσώπων)

«Φόρος εισοδήματος φυσικών προσώπων» είναι ο φόρος που επιβάλλεται ετησίως στο εισόδημα που αποκτούν τα φυσικά πρόσωπα.

Άρθρο 12 § 1 & 2 (Εισόδημα από μισθωτή εργασία και συντάξεις)

1. Το ακαθάριστο εισόδημα από μισθωτή εργασία και συντάξεις περιλαμβάνει τα πάσης φύσεως εισοδήματα σε χρήμα ή σε είδος που αποκτώνται στο πλαίσιο υφιστάμενης, παρελθούσας ή μελλοντικής εργασιακής σχέσης.

2. Για τους σκοπούς του Κ.Φ.Ε., εργασιακή σχέση υφίσταται όταν ένα φυσικό πρόσωπο παρέχει υπηρεσίες:

- α) στο πλαίσιο σύμβασης εργασίας, σύμφωνα με το εργατικό δίκαιο,
- β) βάσει σύμβασης, προφορικής ή έγγραφης, με την οποία το φυσικό πρόσωπο αποκτά σχέση εξαρτημένης εργασίας με άλλο πρόσωπο, το οποίο έχει το δικαίωμα να ορίζει και να ελέγχει τον τρόπο, το χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των υπηρεσιών,
- γ) οι οποίες ρυθμίζονται από τη νομοθεσία περί μισθολογίου και ειδικών μισθολογίων των υπαλλήλων και λειτουργών του Δημοσίου,
- δ) ως διευθυντής ή μέλος του ΔΣ εταιρείας ή κάθε άλλου νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας

Επειδή, με τις διατάξεις της **παρ. 1 και 4 του άρθρου 171 του ΚΔΔ** ορίζεται ότι: «**1.** Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους, είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά...4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καταγγελία σύμβασης του εργοδότη της «.....» είναι ανυπόγραφη με επικαλούμενη δικαιολογία ότι με την επικύρωση αυτής με την υπογραφή των μελών του Δ.Σ. εγείρονται οικονομικές υποχρεώσεις αυτού για καταβολή νόμιμης αποζημίωσης απόλυσης και σχετικής αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας σ' αυτήν.

Επειδή, από το με αριθμό πρωτοκόλλου/14-06-2021 έγγραφο του Τμήματος Εσόδων του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Μισθωτών Φθιώτιδας, προκύπτει ότι λύεται η σχέση εργασίας της προσφεύγουσας λόγω παραίτησης την 01/09/2011.

Επειδή, με τα υπ' αριθ' No 11/29-12-2011 και No 6/28-12-2012, Πρακτικά Διοικητικών Συμβουλίων αποφασίστηκαν μεταφορές ημερών μη χορηγούμενης αδειάς στην προσφεύγουσα στα επόμενα έτη - στοιχεία που έρχονται σε αντίθεση τόσο με την «υποτιθέμενη απόλυση» της στις 31/08/2011, όσο και με την παραίτησή της την 01/09/2011, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν γίνεται δεκτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο εργοδότης της «.....» κατά παράβαση του άρθρου 18 Ν. 1082/1980, άν και εξόφλησε τις αποδοχές της εν τούτοις δεν παρείχε στην προσφεύγουσα εκκαθαριστικό σημείωμα με την απεικόνιση αυτών.

Επειδή από τον έλεγχο προέκυψε ότι ο «.....» δεν εξέδιδε εξοφλητικές αποδείξεις παρά μόνον συνέτασσε για όλους τους εργαζόμενους απλές καταστάσεις μισθοδοσίας στις οποίες περιλαμβάνονταν

τα ποσά που εισέπρατταν αυτοί καθώς και τυχόν πιστούμενα ποσά λόγω μη καταβολής των αμοιβών από τον εργοδότη προς τους εργαζόμενους .

Επειδή στην Πρισματική Έκθεση του τμήματος Προγραμματισμού & Αξιολόγησης Οικονομικών Ελέγχων της Δ/σης Οικονομικών Ελέγχων, Επιθεώρησης & Συνεργατισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων αναφέρεται ότι δεν τηρήθηκαν εν γένει οι νόμιμες διαδικασίες (κυρίως αυτή της απόλυσης) στα πλαίσια της λειτουργίας του οποίου δεν υπήρχαν βεβαιώσεις αποδοχών, παρά μόνο μια απλή κατάσταση με τα ποσά που εισέπραττε η προσφεύγουσα και τα ποσά που της οφείλονταν για δική τους διευκόλυνση, εφόσον δεν υπήρχε νομιμοποίηση για την παροχή εργασίας από μέρος της.

Ως εκ τούτου ο ανωτέρω ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν γίνεται δεκτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρείχε εθελοντικά και χωρίς αμοιβή την εργασία της μετά την 31.08.11 ως μέλος του «.....» και τα εισοδήματα που της καταλογίσθηκαν ποσού 12.600,00 € αφορούν καταβολή τμήματος της οφειλόμενης από το 2011 αποζημίωσης απόλυσης προσκομίζοντας ταυτόχρονα στο έγγραφο αντιρρήσεων της την από 8.4.14 έκθεση επιτόπιου ελέγχου του Περ/κουΥπκ/τος ΙΚΑ -TEAM Λαμίας με την οποία επιβεβαιώνεται ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας ..

Επειδή, από την έλεγχο που πραγματοποίησε το τμήμα Προγραμματισμού & Αξιολόγησης Οικονομικών Ελέγχων της Δ/σης Οικονομικών Ελέγχων, Επιθεώρησης & Συνεργατισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κατόπιν καταγγελίας στον για τη περίοδο 01.01.18 – 31.12.18 προέκυψε ότι :

Η προσφεύγουσα εργαζόταν ασφαλισμένη στον έως και 31/08/2011 οπότε και απολύθηκε με Απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου (Πρακτικό Διοικητικού Συμβουλίου 8/31.08.2011).

Στην συνέχεια με βάση την Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Νο 2B /23-02-2013 αποφασίσθηκε ομόφωνα η συνέχιση της απασχόλησης της ως γραμματέως για τέσσερα επιπλέον έτη με μηνιαία αμοιβή 900,00 €. Παρόλα αυτά, υπολογίσθηκε στις χειρόγραφες καταστάσεις του ατομικού λογαριασμού της κας για τα έτη 2017 και 2018 Δώρο Πάσχα, Επίδομα Αδείας και Δώρο Χριστουγέννων, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται ετήσιο ποσό αποδοχών 12.600,00 €, ήτοι 900,00 € X 14 και όχι 900,00 € X 12 όπως προέβλεπε η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης (Πρακτικό Νο 2β /23-02-2013) γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την Γενική Συνέλευση το έτος 2018 (Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης Νο 8/30-09-2018), το οποίο αποφάσισε μεταξύ άλλων την καταβολή αμοιβής μέλους Διοικητικού Συμβουλίου στην Ταμία αυτού κα ποσού 12.600.00 € για το έτος 2017 και την προέγκριση αμοιβής ως μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου στην ταμία 12.600.00 € για το έτος

2018 κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του Νόμου 4015/2011 και του Νόμου 4384/2016, χωρίς να αναγράφεται στις χειρόγραφες καταστάσεις ατομικού λογαριασμού της κας το ποσό της αποζημίωσης απόλυσης της, και χωρίς να αποδοθούν οι κατά το νόμο αναλογούσες κρατήσεις καθώς δεν εκδόθηκαν οι σχετικές βεβαιώσεις αποδοχών. Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν γίνεται δεκτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Επειδή στην Πρισματική Έκθεση του τμήματος Προγραμματισμού & Αξιολόγησης Οικονομικών Ελέγχων της Δ/σης Οικονομικών Ελέγχων, Επιθεώρησης & Συνεργατισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων αναφέρεται ότι η προσφεύγουσα έγινε πράγματι μέλος χωρίς ωστόσο να τηρούνται οι προϋποθέσεις εγγραφής (δεδομένου ότι δεν είχε αίτηση, δεν εκδόθηκε σχετική απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου για την αποδοχή της δεν είναι αγρότισσα), πλην όμως, εκλέχθηκε μέλος Διοικητικού Συμβουλίου με καθήκοντα ταμίας, όπως φαίνεται και στο από 8/4/2014 έγγραφο του Περ/κούΥποκ/τος ΙΚΑ – TEAM Λαμίας τα οποία δεν εκτελούσε, ως μέλος Δ/Σ χωρίς αμοιβή, όπως οι διατάξεις του παραγράφου 8 του άρθρου 14 του Ν. 4015/2011 (ΦΕΚ τ. Α' 210/21-09-11) αλλά εκτελούσε αυτά κατά παράβαση του Νόμου με ληφθείσα αμοιβή με βάση τις αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων Νο 2B/23-02-2013 και Νο 8/30-09-2018.

Επειδή, η προσφεύγουσα έλαβε αμοιβές ως μέλος του ΔΣ εταιρείας ή κάθε άλλου νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας οι οποίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 § 1 & 2 του ν. 4172/13 θεωρούνται εισόδημα από μισθωτή εργασία και συντάξεις ο ανωτέρω ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν γίνεται δεκτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Περαιτέρω η βεβαίωση αποδοχών για τα αναδρομικά ποσά που έλαβε η προσφεύγουσα, αναρτήθηκαν το έτος 2021 έτη με τη βεβαίωση αποδοχών της περιόδου 1/1/2020 έως 31/12/2020. Τα οποία δεν δήλωσε με υποβολή σχετικής τροποποιητικής δήλωσης έως 31.12.21

Επειδή, εν προκειμένω η Δ.Ο.Υ ΛΑΜΙΑΣ εξέδωσε την υπ' αριθ'/06.10.22 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξης επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018 με την οποία επαναπροσδιόρισε το φορολογητέο εισόδημα που δηλώθηκε με την αρχική δήλωση της προσφεύγουσας από 11292,75 € σε 26337,24 € , αύξηση που αντιστοιχεί:

- α) στην μη δήλωση από την προσφεύγουσα ποσού 2444,49 € ως αναδρομικά επικουρικής ασφάλισης λαμβάνοντας υπόψη ποσό φόρου 360,05 € που παρακρατήθηκε για τα εν λόγω αναδρομικά και το ποσό
- β) στην μη δήλωση από την προσφεύγουσα ποσού 12.600,00 € που η προσφεύγουσα εισέπραξε ως αμοιβή μέλους Διοικητικού Συμβουλίου και ως ταμίας τού

Επειδή, κατά τα λοιπά, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις από 06.10.22 έκθεση μερικού ελέγχου Εισοδήματος επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες,

Αποφασίζουμε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 21.11.22 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, με Α.Φ.Μ., και την **επικύρωση** της υπ' αριθ'/06.10.22 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξης επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ .

Φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης με βάση την παρούσα απόφαση.

α	Αριθμός - Ημερ/νια Πράξης	Οριστική Πράξη	Ετος	Διαφορά Φορολογητέας βάσης	Διαφορά Φόρου	Πρόστιμο φόρου αρθ 58	Εισφορά αλληλεγγυης	Οριστική Φορολογική Υποχρέωση
1/6.10.	Οριστ. πράξη προσδιορ. εισοδήματος	2018	15.044,49	3456,42	1728,23	492,86	5677,55

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠ/ΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.