



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 22-03-2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 793

ΤΜΗΜΑ : Α4 Επανεξέτασης
Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604561
E-mail : ded.ath@aade.gr

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την από 14-12-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή:

α) της ομόρρυθμου εταιρείας « ΟΕ » με ΑΦΜ, με έδρα στο Αγρίνιο, οδός, αρ.,

β) του του με ΑΦΜ, κατοίκου Αγρινίου, οδός αρ.,

γ) του του με ΑΦΜ, κατοίκου Αγρινίου, οδός αρ., αμφότερων των φυσικών προσώπων ατομικά και ως ομορρύθμων μελών, νομίμων εκπροσώπων και διαχειριστών της πρώτης, κατά της με αριθ. / / 2022 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 54 παρ. 1 περ. ε'

του ΚΦΔ, για το φορολογικό έτος 2022 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια.

Επί της από 14-12-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμου εταιρείας « ΟΕ » με ΑΦΜ, και των ομορρύθμων μελών, νομίμων εκπροσώπων και διαχειριστών της, του με ΑΦΜ και του με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθ./...../2022 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 54 του ΚΦΔ, φορολογικού έτους 2022 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ύψους 2.500,00€ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 περ. ε' του άρθρου 54 του ΚΦΔ, λόγω μη συνεργασίας στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου διακίνησης, κατά παράβαση των διατάξεων των αρθ.1 και 5 ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) και των διατάξεων των αρθ.23, 24 και 25 και της παρ.6 του αρθ. 25 του ΚΦΔ.

Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε από συνεργείο ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΠΑΤΡΑΣ στο με αριθμ. κυκλοφορίας Φ.Ι.Χ. ιδιοκτησίας της προσφεύγουσας εταιρείας, την 28-4-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 08:35 π.μ. στην Γέφυρα της

Η ως άνω προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου κατόπιν των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου που αναγράφονται στην με ημερομηνία θεώρησης 25-10-2022 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου Εφαρμογής των Διατάξεων του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΠΑΤΡΑΣ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης προστίμου, προβάλλοντας τους εξής ισχυρισμούς:

1) Άρνηση της εξουσίας των ελεγκτών - υπαλλήλων της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΠΑΤΡΑΣ να πραγματοποιούν τον κρινόμενο έλεγχο.

Συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι, παρά το νόμο εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη προστίμου καθώς σε ουδεμία διάταξη του ΚΦΔ προβλέπεται τέτοια εξουσία στη Φορολογική Αρχή να ακινητοποιεί οχήματα κατά την κυκλοφορία τους στις οδούς και να πραγματοποιεί έλεγχο, παρά μόνο τον έλεγχο της τον πραγματοποιεί, ακόμα και απροειδοποίητα στην έδρα της ελεγχόμενης επιχείρησης, αφού πρώτα επιδεικνύει το δελτίο ταυτότητας του και την εντολή φορολογικού ελέγχου πριν την έναρξη του φορολογικού ελέγχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ιδίου Νόμου.

2) Αοριστία του με αριθμ./28-4-2022 Σημειώματος Διαπιστώσεων Ελέγχου (ΣΔΕ), ως προς την περιγραφή του τρόπου διενέργειας ελέγχου, δηλαδή ότι δεν αναφέρεται ότι οι ελεγκτές έφεραν ευδιάκριτα χαρακτηριστικά, όπως υπηρεσιακό γιλέκο κλπ, τη θέση που είχαν οι ελεγκτές αν ήταν μπροστά ή κοντά στο υπηρεσιακό όχημα της Υπηρεσίας, δεν αναφέρεται αν ο οδηγός αντιλήφθηκε έγκαιρα τα σήματά τους ή πόσα άτομα επέβαιναν στο ΦΙΧ όχημα.

3) Παραβίαση της Αρχής της Αναλογικότητας. Αν θεωρηθεί ότι τελέστηκε η παράβαση η οποία αποδίδεται στην προσφεύγουσα εταιρεία το επιβληθέν πρόστιμο θα πρέπει να μειωθεί με βάση την εν λόγω Αρχή, στο εύλογο και προσήκον ποσό των 100 ευρώ.

4) Πραγματική πλάνη, καθώς δεν είχε τον οποιοδήποτε λόγο να αρνηθεί τον έλεγχο ούτε είχε την οποιαδήποτε πρόθεση να τον αποφύγει, δεδομένου ότι στο αυτοκίνητο της μετέφερε μόνο τα εργαλεία για τη συντήρηση των ανελκυστήρων των πελατών της και δεν υπήρχε πιθανότητα διαπίστωσης σε βάρος της οποιασδήποτε φορολογικής παράβασης. Δεν θα πρέπει να καταλογιστεί η παραβατική συμπεριφορά της προβλεπόμενης στην περ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 54 του ΚΦΔ, αφού δεν συντρέχει δόλος για την αποφυγή ελέγχου σε βάρος της, παρά μόνο η πραγματική πλάνη για το αν οι υπάλληλοι – ελεγκτές της ΥΕΔΔΕ ζήτησαν να σταματήσει το παραπάνω αυτοκίνητό της.

Επειδή, οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 23 του ΚΦΔ ορίζουν ότι:

«1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα» και της παρ.2 περ. β του ίδιου άρθρου: 2. Ο έλεγχος εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων του φορολογούμενου που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου:β) απόφαση της Φορολογικής Διοίκησης για τη διενέργεια πλήρους επιτόπιου φορολογικού ελέγχου πρέπει να κοινοποιείται στο φορολογούμενο με προηγούμενη έγγραφη ειδοποίηση.

Κάθε άλλος επιτόπιος φορολογικός έλεγχος είναι δυνατό να διενεργείται χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση.... »

Επειδή, οι διατάξεις των παρ. 1,3,6, και 7 του άρθρου 25 του ΚΦΔ ορίζουν ότι:

«1. Ο οριζόμενος «ή οι οριζόμενοι», από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος «ή υπάλληλοι», «φέρουν», έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, [...]

3. Ο επιτόπιος φορολογικός έλεγχος διενεργείται στις εγκαταστάσεις του φορολογούμενου κατά το επίσημο ωράριο εργασίας της Φορολογικής Διοίκησης και μπορεί να παρατείνεται

μέχρι την ολοκλήρωση του. Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να διενεργεί επιτόπιο φορολογικό έλεγχο και εκτός του επίσημου ωραρίου εργασίας εφόσον απαιτείται από το είδος των δραστηριοτήτων του φορολογούμενου. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να γίνεται ειδική μνεία στην εντολή φορολογικού ελέγχου.[...]

6. Ο φορολογούμενος υποχρεούται να συνεργάζεται πλήρως και να διευκολύνει το έργο του οριζόμενου για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπαλλήλου της Φορολογικής Διοίκησης.[...]

7. Ειδικά προκειμένου για τον μερικό επιτόπιο έλεγχο, σε φορολογούμενους ορισμένης περιοχής ή/και δραστηριότητας ή που διακινούν αγαθά, η εντολή διενέργειας του ελέγχου, που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, μπορεί να περιλαμβάνει, αντί των υπό γ` και δ` στοιχείων, την περιοχή του ελέγχου ή/και το είδος των δραστηριοτήτων των φορολογουμένων. Ο χρόνος διενέργειας του ελέγχου, στην περίπτωση αυτή, μπορεί να είναι και εκτός του επίσημου ωραρίου της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 54 του ΚΦΔ:

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:ε) **δεν συνεργαστεί στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου**, 2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:.... ε) δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ. στις περιπτώσεις ε', ζ\ η" και υ\της παραγράφου Ι»

Επειδή, σύμφωνα με διευκρινήσεις που δίνονται στην ενότητα 2.Διαδικαστικές παραβάσεις (άρθρο 54) του κεφ.ΙΙ ερμηνεία των άρθρων 53-62 . της ΠΟΛ. 1252/2015
«Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου ο φορολογούμενος αρνείται να συνεργαστεί, π.χ. παρεμποδίζει το φορολογικό έλεγχο με θετικές ενέργειες ή τους υπαλλήλους που διενεργούν το φορολογικό έλεγχο να κατάσχουν, εφόσον το θεωρούν αναγκαίο, οποιαδήποτε βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, ακόμη και ανεπίσημα, επιβάλλεται πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων(2.500) ευρώ (άρθρο 54 παρ. 2 περ. ε'). Επισημαίνεται ότι δεν θεωρείται άρνηση συνεργασίας η μη ανταπόκριση σε αίτημα για παροχή πληροφοριών ή στοιχείων, διότι τα περιστατικά αυτά εμπíπτουν στην ειδικότερη ρύθμιση της περίπτωσης δ'.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ΚΦΔ:

« Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ΚΦΔ:

« Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 171§1,4 Ν. 2717/1999 Κ.Δ.Δ. ορίζεται ότι:
« 1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά...

4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 Αποδεικτική δύναμη

Επειδή, η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171 § § 1 και 4 του ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από το συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνο για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, στην με την ημερομηνία θεώρησης 25-10-2022 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου Εφαρμογής των Διατάξεων του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και Κ.Φ.Δ. της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΠΑΤΡΑΣ αναφέρεται ότι, την 28-04-2022, ημέρα Πέμπτη και περί ώρα 08.35 π.μ. συνεργείο ελέγχου της ως άνω Υπηρεσίας, διενεργώντας έλεγχο διακίνησης εμπορευμάτων και υπηρεσιών σε οχήματα στη Γέφυρα, σύμφωνα με την/2022 εντολή ελέγχου, έκαναν σήμα στο ΦΙΧ όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ώστε να σταματήσει για έλεγχο, όμως ο οδηγός του δεν υπάκουσε στο σήμα των ελεγκτών και διέφυγε απ' το σημείο ελέγχου. Ακολούθως διαπιστώθηκε από το σύστημα TAXIS, ότι το όχημα ανήκε στην πρώτη προσφεύγουσα ομόρρυθμη εταιρεία, το αντικείμενο εργασιών της οποίας είναι υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης ανελκυστήρων και κλιμάκων, το χονδρικό και λιανικό εμπόριο εξαρτημάτων και ανταλλακτικών ανελκυστήρων κ.λπ. με έδρα στο Αγρίνιο και επί της οδού, αρ., αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ. Αγρινίου.

Επίσης στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι κατά την ώρα του ελέγχου στο σημείο δεν υπήρχε κυκλοφοριακή επιβάρυνση, οπότε ήταν ευκρινές ότι το σήμα του ελεγκτή αφορούσε το ανωτέρω ΦΙΧ το οποίο ενώ αρχικώς κινούνταν με μικρή ταχύτητα, μόλις ο οδηγός είδε το σήμα που του έκανε ο έλεγχος, επιτάχυνε για να φύγει.

Επειδή, ο ισχυρισμός των προσφευγόντων ότι πρωτίστως αρνούνται και δεν αναγνωρίζουν την εκ του νόμου παρεχόμενη εξουσία των ελεγκτών της Φορολογικής Διοίκησης να διενεργούν έλεγχο σε οχήματα που κινούνται στις οδούς, αρμοδιότητα που συνάδει μόνο στα όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας, είναι **αβάσιμος** καθώς, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 23 του ΚΦΔ «*Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου,[...], διενεργώντας έλεγχο [...], ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων,[...]*».

Επειδή, ο ισχυρισμός των προσφευγόντων ως προς την αοριστία του σημειώματος διαπιστώσεων ελέγχου και πραγματικής τους πλάνης, θα πρέπει να κριθεί ως

προσχηματικός και ως νόμω αβάσιμος, καθόσον ο τόπος και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου, προκύπτει από το οικείο σημείωμα διαπιστώσεων ελέγχου, το οποίο επιδόθηκε νομίμως στον διαχειριστή της προσφεύγουσας στις 24-05-2022. Το ως άνω δε σημείωμα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της οικείας έκθεσης ελέγχου, καθόσον επισυνάπτεται και αναφέρεται σε αυτή..

Επειδή, εν προκειμένω η δημόσια διοίκηση δεσμεύεται από την αρχή της νομιμότητας, όπως αυτή καθιερώνεται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2, 43, 50, 82, 83 και 95 & 1 του Συντάγματος (ΣτΕ 8721/1992, 2987/1994), και η οποία συνεπάγεται ότι η διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο σε ενέργειες που προβλέπονται και επιβάλλονται ή επιτρέπονται από τους κανόνες που θεσπίζουν το Σύνταγμα, οι νομοθετικές πράξεις, οι διοικητικές κανονιστικές πράξεις, που έχουν εκδοθεί βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, καθώς και από κάθε κανόνα ανώτερης ή ισοδύναμης προς αυτούς τυπικής ισχύος.

Επειδή, ενόψει της ως άνω αρχής, η φορολογική διοίκηση έχει κατ' αρχήν δέσμια αρμοδιότητα σε σχέση με την έκδοση των καταλογιστικών πράξεων, υπό την έννοια ότι εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη μιας παράβασης και τη συνδρομή των προϋποθέσεων του νόμου, είναι υποχρεωμένη να προβεί στην έκδοση πράξης καταλογισμού φόρου ή προστίμου, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η υπαιτιότητα, ο δόλος ή η αμέλεια του φορολογούμενου που υπέπεσε στην παράβαση, (Στε 1253/92, 3278/92, 2266/95 & 3333/95) εκτός και αν ρητά ο νομοθέτης απαιτεί την ύπαρξη δόλου (Στε 53/92, 457/94).

Επειδή, από τις προαναφερόμενες διατάξεις σε συνδυασμό με τα πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι στην υπό κρίση περίπτωση στοιχειοθετείται πλήρως και επαρκώς η επιβολή του υπό κρίση προστίμου της παρ.1 περ. ε' του άρθρου 54 του ΚΦΔ, λόγω της μη συνεργασίας και μη διευκόλυνσης ελέγχου διακίνησης και διαφυγής από το σημείο του ελέγχου.

Επειδή οι δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και οι καταστάσεις οικονομικών στοιχείων που κατατέθηκαν συνημμένα στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή δεν ασκούν καμία επίδραση στην διαπιστωθείσα παράβαση.

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε στο βάρος της να αποδείξει αοριστία της από 25-10-2022 Έκθεσης Ελέγχου των ελεγκτών της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε., ή αναλήθεια αυτής.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην με ημερομηνία θεώρησης 25-10-2022 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου Εφαρμογής των Διατάξεων του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και Κ.Φ.Δ. της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΠΑΤΡΑΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της από 14-12-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμου εταιρείας « ΟΕ » , και των ομορρυθμων μελών της, του με ΑΦΜ και του

..... με ΑΦΜ, και την επικύρωση της με με αριθ./...../2022 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 54 παρ. 1 περ. ε' του ΚΦΔ, για το φορολογικό έτος 2022 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου,

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2022

Πρόστιμο άρθρου 54 Ν. 4174/2013: ποσού: 2.500,00€
(αριθμ. πράξης/...../2022)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.