



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 01/03/2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 550

ΤΜΗΜΑ : Α3 Επανεξέτασης
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604552
E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας («ΚΦΔ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4987/2022, ΦΕΚ Α΄ 206).

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β΄ 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β΄ 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β΄ 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 10.11.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, οδός αριθμός, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτησή του προς ακύρωση, άλλως τροποποίηση, μεταξύ άλλων, των ενιαίων εκκαθαριστικών σημειωμάτων φυσικών προσώπων (ΕΕΣφπ) α) οικονομικού έτους 2012 του ίδιου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων (ΦΕφπ) (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και β) οικονομικού

έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και προς επιστροφή των ποσών που είχε καταβάλει συναφώς, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την αναφερθείσα στην ανωτέρω παράγραφο 4 υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτηση του προσφεύγοντος προς ακύρωση, άλλως τροποποίηση, μεταξύ άλλων, των ΕΕΣφπ α) οικονομικού έτους 2012 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και β) οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ(.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και προς επιστροφή των ποσών που είχε καταβάλει συναφώς, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της ως άνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από 10.11.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, και μετά τη μελέτη όλων των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής απορρίφθηκε, εμμέσως, η υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτηση του προσφεύγοντος προς ακύρωση, άλλως τροποποίηση, μεταξύ άλλων, των ενιαίων εκκαθαριστικών σημειωμάτων φυσικών προσώπων (ΕΕΣφπ) α) οικονομικού έτους 2012 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων (ΦΕφπ) (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και β) οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και προς επιστροφή των ποσών που είχε καταβάλει συναφώς, κατ' επίκληση των υπ' αριθμ. 616-618/2021 αποφάσεων της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά α) την ακύρωση της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής επί της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτησής του προς ακύρωση, άλλως τροποποίηση, μεταξύ άλλων, των ΕΕΣφπ οικονομικού έτους 2012 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και προς επιστροφή των ποσών που είχε καταβάλει συναφώς και β) την έντοκη επιστροφή των σχετικών ποσών ΦΕφπ συνολικού ύψους 5.780,10 € ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, προβάλλοντας, συνοπτικά, τους ακόλουθους λόγους:

- 1) Παραγραφή – Επίκληση των υπ' αριθμ./2021 αποφάσεων της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.
- 2) Μη τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων (έκδοση εντολής ελέγχου, αποστολή αιτήματος παροχής πληροφοριών κατά το άρθρο 14 ν. 4174/2013 ή έστω σημειώματος

διαπιστώσεων κατά το άρθρο 28 ν. 4174/2013) πριν από την έκδοση των ως άνω ΕΕΣΦΠ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ(.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020.

Με την ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτησή του ο προσφεύγων ζητούσε την ακύρωση, άλλως τροποποίηση, και της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων (ΦΕΦΠ) **οικονομικού έτους 2014** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020, ωστόσο από το σύνολο του αιτούμενου με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή προς επιστροφή ποσού, καθώς και από το γεγονός ότι με την πράξη αυτή ακυρώθηκε η πράξη διοικητικού προσδιορισμού ΦΕΦΠ οικονομικού έτους 2014 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ/19.12.2019 και αριθμό ειδοποίησης/20.12.2019 και επανήλθε η εικόνα που είχε αποτυπωθεί με την πράξη διοικητικού προσδιορισμού ΦΕΦΠ οικονομικού έτους 2014 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ/20.5.2014 και αριθμό ειδοποίησης/20.5.2014, συνάγεται ότι ο προσφεύγων **δεν αμφισβητεί** την πράξη διοικητικού προσδιορισμού ΦΕΦΠ οικονομικού έτους 2014 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020.

Επειδή, όπως προκύπτει από τις σχετικές καρτέλες που τηρούνται στα πληροφοριακά συστήματα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), εκτυπώσεις των οποίων (καρτελών) περιλαμβάνονται στο φυσικό φάκελο της υπόθεσης ως ουσιώδη στοιχεία του, ο προσφεύγων προέβη σε ολοσχερή εξόφληση των οφειλόμενων δυνάμει των ως άνω ΕΕΣΦΠ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 ποσών στις 11.1.2021. Από το γεγονός αυτό τεκμαίρεται ότι **το αργότερο κατά την ημερομηνία αυτή (11.1.2021) ο προσφεύγων είχε λάβει γνώση των ΕΕΣΦΠ αυτών.**

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' και γ' και 8 ν. 4174/2013, όπως ίσχυαν τόσο κατά την ημερομηνία, κατά την οποία τεκμαίρεται κατά τα προεκτεθέντα ότι ο προσφεύγων είχε σε κάθε περίπτωση λάβει γνώση των ως άνω ΕΕΣΦΠ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 (11.1.2021), όσο και κατά τις ημερομηνίες υποβολής από αυτόν της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτησής του (21.1.2022) και κοινοποίησης σ' αυτόν της ως άνω προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντησης του ιδίου Προϊσταμένου (το αργότερο με την πάροδο της 21.2.2022): «**1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. [...] Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση**

της παράλειψης. [...]. 2. [...]. 8. Κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. [...]. Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε **πράξης** που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι **απαράδεκτη**.»

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 εδ. α' της υπ' αριθμ. Α.1049/5.3.2021 (ΦΕΚ Β' 984/12.3.2021) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ, όπως ισχύει κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας: «Οι προθεσμίες για την άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής και αιτήματος αναστολής, κατά το άρθρο 63 του ν. 4174/2013, που έχουν λήξει ή λήγουν από την 01.02.2021 έως και τις 28.04.2021 παρατείνονται έως και τις 29.04.2021.»

Επειδή, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι κατά των ως άνω ΕΕΣΦΠ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ίδιου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 μπορούσε εμπροθέσμως κατά νόμον να ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή κατά το άρθρο 63 ν. 4174/2013 **το αργότερο μέχρι τις 29.4.2021**, ωστόσο από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτει η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής κατά των ΕΕΣΦΠ αυτών μέχρι την ημερομηνία αυτή.

Επειδή, από την υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτηση του προσφεύγοντος προκύπτει ότι ο τελευταίος δε συνυπέβαλε μ' αυτήν τροποποιητική δήλωση ΦΕΦΠ για τα οικονομικά έτη 2012 και 2013 και ότι συνεπώς τα ως άνω ΕΕΣΦΠ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ίδιου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕΦΠ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 δεν εκδόθηκαν κατόπιν υποβολής εκ μέρους του προσφεύγοντα σχετικής δήλωσης ΦΕΦΠ. Συνεπώς, **δεν μπορεί να θεωρηθεί**, καθ' ερμηνεία της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτησης του προσφεύγοντος, ότι με αυτήν ο τελευταίος ανακαλεί δήλωσή του ΦΕΦΠ, αφού τέτοια δήλωση, επί της οποίας τυχόν βασίστηκαν και κατόπιν εκκαθάρισης της οποίας τυχόν εκδόθηκαν τα εν λόγω ΕΕΣΦΠ, δεν προκύπτει, κατά τα προεκτεθέντα, να έχει υποβληθεί από αυτόν.

Επειδή, όπως συνάγεται από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 ν. 4174/2013 και εκείνη του άρθρου 66 παρ. 29 ν. 4646/2019 (όπως όλες αυτές οι διατάξεις ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. πρωτ./2.2.2022 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής (το αργότερο με την πάροδο της 21.2.2022), η κατά το άρθρο 63 ν. 4174/2013 ενδικοφανής προσφυγή έχει προβλεφθεί και μπορεί να ασκηθεί μόνο κατά ρητών ή σιωπηρών (τεκμαιρόμενων) πράξεων της Φορολογικής Διοίκησης -ως τοιούτων νοουμένων των ατομικών διοικητικών πράξεων, κατά την έννοια που έχουν αυτές στο διοικητικό δίκαιο-, με τις οποίες **είτε** προσδιορίζεται και επιβάλλεται φόρος ή φορολογικής φύσης πρόστιμο (ή απορρίπτεται εν όλω ή εν μέρει αίτηση προς επιστροφή ποσού φόρου ή προστίμου αναφορικά με συγκεκριμένη φορολογική υποχρέωση του ίδιου του αιτούντος, την οποία αυτός αμφισβητεί διά της εν λόγω αίτησης επιστροφής, ή, κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. υπ'

αριθμ. 2105/2018 απόφαση (5μ.) του Β΄ Τμήματος του Δικαστηρίου (σκέψεις 3, 4 και 5 της απόφασης, ομόφωνα) και υπ' αριθμ. 1762/2019 απόφαση (5μ.) επίσης του Β΄ Τμήματος του Δικαστηρίου (σκέψεις 4 και 7 της απόφασης, ομόφωνα), «κρίνεται αντικείμενο ευθέως συναπτόμενο με συγκεκριμένη φορολογική ή συναφή υποχρέωση συνδεδεμένη με φορολογητέα ύλη ατομικώς ορισμένη, η οποία αμφισβητείται εν όλω ή εν μέρει με την προσφυγή») **είτε** απορρίπτεται αίτηση περί παύσης της αλληλέγγυας ευθύνης κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013 (ήτοι για φορολογικής φύσης χρέη).

Επειδή, κατ' ορθή αξιολόγησή της η υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 αίτηση του προσφεύγοντος, ως **αίτημα για τροποποίηση** των ως άνω ΕΕΣφπ οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ(.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020 και οικονομικού έτους 2013 του ιδίου Προϊσταμένου με αριθμό δήλωσης ΦΕφπ (.....)/28.7.2020 και αριθμό ειδοποίησης/11.11.2020, συνιστά **επί της ουσίας** ενδικοφανή προσφυγή (πρβλ. προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. γ' ν. 4174/2013: «**αίτηση**» πρβλ. επίσης άρθρο 1 παρ. 2 της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β΄ 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ). Εντούτοις, ως τέτοια υποβλήθηκε μετά την πάροδο της κατά την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. γ' ν. 4174/2013 30ήμερης προθεσμίας από την ημερομηνία, κατά την οποία τεκμαίρεται κατά τα προεκτεθέντα ότι ο προσφεύγων είχε σε κάθε περίπτωση λάβει γνώση των ως άνω ΕΕΣφπ, ήτοι, κατά τα προεκτεθέντα, μετά την Πέμπτη, 29.4.2021, και συγκεκριμένα στις 21.1.2022, και συνεπώς πρέπει να θεωρηθεί ως **εκπροθέσμως** ασκηθείσα ενδικοφανής προσφυγή.

Επειδή, κατόπιν αυτού η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή (η οποία επί εμπρόθεσμης άσκησης της υπ' αριθμ. πρωτ./21.1.2022 «αίτησης»-ενδικοφανούς προσφυγής θα έπρεπε να θεωρηθεί, κατ' εξαίρεση και κατ' ορθή ερμηνεία του Συντάγματος και της οικείας νομοθεσίας, ως έχουσα εκτελεστότητα και κατ' ακολουθίαν ως παραδεκτή και τελικά να εξεταστεί στην ουσία της, προκειμένου να τηρηθεί και να ασκηθεί πλήρως το συνταγματικό δικαίωμα του προσφεύγοντος σε παροχή έννομης προστασίας στο επίπεδο θεσπισθείσας από το νομοθέτη ενδικοφανούς διαδικασίας (άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος), που εν προκειμένω δεν ασκήθηκε πλήρως δεδομένης της μη εξέτασης από την Υπηρεσία μας της εν λόγω αίτησης ως ενδικοφανούς προσφυγής) πρέπει να απορριφθεί ως **απαράδεκτη** και συγκεκριμένα ως **ασκηθείσα κατά μη πράξης**, κατά την προεκτεθείσα έννοια που έχει ο όρος «πράξη» στο άρθρο 63 ν. 4174/2013. Κι αυτό, γιατί η προσβαλλόμενη με αυτήν υπ' αριθμ. πρωτ. 2041/2.2.2022 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας Αττικής **δε συνιστά**:

α) πράξη προσδιορισμού και επιβολής φόρου ή φορολογικής φύσης προστίμου (ή απόρριψης εν όλω ή εν μέρει αίτησης προς επιστροφή ποσού φόρου ή προστίμου αναφορικά με συγκεκριμένη/-ες φορολογική/-ές υποχρέωση/υποχρεώσεις του προσφεύγοντος, την/τις οποία/-ες αυτός αμφισβητεί διά της εν λόγω αίτησης επιστροφής, ή

β) πράξη, με την οποία, κατά την προπαρατεθείσα πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, «κρίνεται αντικείμενο ευθέως συναπτόμενο με συγκεκριμένη φορολογική ή συναφή υποχρέωση συνδεδεμένη με φορολογητέα ύλη ατομικώς ορισμένη, η οποία αμφισβητείται εν όλω ή εν μέρει με την προσφυγή») από τις αναφερόμενες στο ν. 4174/2013, ούτε και

γ) αρνητική απάντηση επί αιτήματος για παύση της αλληλέγγυας ευθύνης κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013 (ήτοι για φορολογικής φύσης χρέη),

αλλά με αυτή **ενημερώθηκε απλώς** ο προσφεύγων για το περιεχόμενο των διατάξεων του άρθρου 63 παρ. 1 και 8 ν. 4174/2013, καθώς και για το ότι οι αποφάσεις των δικαστηρίων είναι εκτελεστές για τα εμπλεκόμενα, όχι δε και για τα μη εμπλεκόμενα πρόσωπα. Για το λόγο αυτό, υπό αυτή τη θεώρηση η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

τη απόρριψη της από 10.11.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.