



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α6 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 553

**ΚΑΛΛΙΘΕΑ 28.09.2022**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 2962**

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2017/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

**2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

**4.** Την από 04.05.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ..... με Α.Φ.Μ. ...., που εδρεύει στην ..... επί της οδού ..... αρ. .... και ..... αρ. ...., κατά της με αριθμό ...../...../...../2022 απάντησης της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επί της με αρ. πρωτ. ..../...../...../2022 αίτησης για επιστροφή νόμιμου τόκου που αντιστοιχεί σε αχρεωστήτως καταβληθέντα φόρο σύμφωνα με τις υπ' αρ. ..../2021 και ..../2021 δικαστικές αποφάσεις, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

**5.** Την ως άνω αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.

**6.** Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

**7.** Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 04.05.2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ..... με Α.Φ.Μ. ...., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Σε εκτέλεση των υπ' αρ. .... /2021 & ..... /2021 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [Τμήμα 32<sup>ο</sup> Μονομελές], καθ' ο μέρος με αυτές έγιναν δεκτές οι προσφυγές της προσφεύγουσας εταιρείας κατά των υπ' αρ. .... /2011 και ..... /2011 αποφάσεων επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, η αρμόδια ελεγκτική αρχή [Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ] επέστρεψε το 50% των προστίμων την 17.02.2022 με συμψηφισμό, ήτοι: ΑΤΒ ..... /.... για ποσό 28.097,54 € {δηλ. 50% προστίμου και προσαυξήσεις} και ΑΤΒ ..... /.... για ποσό 58.700,00 € {δηλ. το 50% προστίμου και προσαυξήσεις} στη προσφεύγουσα, ως η από 23.05.2022 έκθεση απόψεων.

Στη συνέχεια η προσφεύγουσα, με τη με αρ. πρωτ. .... /..... /..... /2022 αίτησή της ζήτησε την καταβολή τόκων στα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά προστίμων δυνάμει των εκδοθεισών καταλογιστικών πράξεων της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, από την ημέρα κατάθεσης των προσφυγών της στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών.

Η εν λόγω αίτηση απορρίφθηκε ρητά από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.

Κατά της ως άνω αρνητικής απάντησης, η προσφεύγουσα άσκησε την κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά:

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή.

2. Να ακυρωθεί και εξαφανισθεί ή άλλως να μεταρρυθμισθεί η με αριθμό ..... /..... /..... /2022 Απάντηση της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επί των με αριθμό πρωτοκόλλου ..... /..... /1159 αιτήσεών μας:

- για επιστροφή του νόμιμου τόκου για το ποσό που αντιστοιχεί στον αχρεωστήτως καταβληθέντα φόρο καθώς με την υπ' αριθμ. .... /2021 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 32<sup>ο</sup>- Μονομελές) έγινε δεκτή η Προσφυγή της ως άνω ανώνυμης εταιρείας και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. .... /2011 απόφαση επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε.Ε. Αθηνών, και
- για επιστροφή του νόμιμου τόκου για το ποσό που αντιστοιχεί στον αχρεωστήτως καταβληθέντα φόρο καθώς με την υπ' αριθμ. .... /2021 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... (Τμήμα 32<sup>ο</sup>- Μονομελές) έγινε δεκτή η Προσφυγή της ως άνω ανώνυμης εταιρείας και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. .... /2011 απόφαση επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε.Ε. Αθηνών.

3. Να επιστραφεί εντόκως, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, κάθε σχετικό ποσό που τυχόν κατέβαλε ή θα καταβάλει,

επικαλούμενη, *“την υπ' αριθ. 686/2020 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία κρίθηκε ότι ο διοικούμενος μπορεί να ζητήσει με αυτοτελή αίτησή του, η οποία μπορεί να υποβληθεί ακόμα και μετά την έκδοση δικαστικής απόφασης επί της κύριας διαφοράς, την καταβολή τόκου επί των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών”*.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 63§1 του ν.4174/2013 (Α' 170), ορίζονται τα ακόλουθα: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...».

Περαιτέρω, με ΣΤΕ 686/2020 έγινε δεκτό μεταξύ άλλων ότι: «**Σκέψη 9:** ... Η υποχρέωση του Δημοσίου για καταβολή τόκων για χρέος του, το οποίο απορρέει από την υποχρέωσή του να επιστρέψει καταβληθέντες φόρους κλπ., είναι παρεπόμενη του ανωτέρω χρέους. Δεδομένου δε ότι το χρέος αυτό απορρέει από σχέση δημοσίου δικαίου, όπως είναι η φορολογική, η αμφισβήτηση, ως προς την παρεπόμενη αυτή υποχρέωση, συνιστά **διοικητική διαφορά**. Συνεπώς, ο φορολογούμενος μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων με αίτημα να τού επιστραφούν οι ως άνω φόροι ή με αίτημα να του καταβληθούν τόκοι για την ανωτέρω απαίτησή του, είναι δε επιτρεπτή η σώρευση στην προσφυγή του των δύο αυτών αιτημάτων ...»

Κατόπιν των ανωτέρω, δεδομένου ότι το χρέος που προκύπτει από την υποβολή του αιτήματος για καταβολή τόκων θεωρείται ότι δημιουργεί διοικητική διαφορά, η απόρριψη αυτού από την φορολογική αρχή, προσβάλλεται με ενδικοφανή προσφυγή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ΚΦΔ και κατά συνέπεια η παρούσα υποβάλλεται παραδεκτως.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 4174/2013 (Α' 170), ορίζονται τα εξής:

1. Εάν ο φορολογούμενος δικαιούται επιστροφή φόρου, η Φορολογική Διοίκηση, αφού συμψηφίσει τους οφειλόμενους από τον φορολογούμενο φόρο με το ποσό προς επιστροφή, προβαίνει στην επιστροφή της τυχόν προκύπτουσας διαφοράς.

2. Το επιστρεπτέο ποσό καταβάλλεται στον φορολογούμενο εντός ενενήντα (90) ημερών από την υποβολή εγγραφού αιτήματος του φορολογουμένου, εκτός εάν προβλέπεται μικρότερο χρονικό διάστημα από άλλη διάταξη της φορολογικής νομοθεσίας.

Ειδικά για αιτήματα επιστροφής ΦΠΑ από υποκειμένους μη εγκατεστημένους στο εσωτερικό της χώρας, η Φορολογική Διοίκηση αποφαινεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη λήψη του σχετικού αιτήματος, εκτός εάν απαιτείται η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων οπότε η ως άνω προθεσμία παρατείνεται μέχρι οκτώ (8) μήνες.

4. Η αξίωση για επιστροφή φόρου, ο οποίος καταβλήθηκε αχρεώστητα παραγράφεται κατά το χρόνο που παραγράφεται το δικαίωμα της Φορολογικής Διοίκησης για έκδοση πράξης προσδιορισμού φόρου, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 36 του Κώδικα αναφορικά με την αντίστοιχη φορολογική υποχρέωση από την οποία πηγάζει η αξίωση προς επιστροφή.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 53 του ν. 4174/2013 (Α' 170), ορίζονται τα εξής: «**1)** Αν οποιοδήποτε ποσό φόρου δεν καταβληθεί εντός της νόμιμης προθεσμίας καταβολής,

ο φορολογούμενος υποχρεούται να καταβάλει τόκους επί του εν λόγω ποσού φόρου για τη χρονική περίοδο από την επόμενη μέρα της λήξης της νόμιμης προθεσμίας. Σε περίπτωση εκπρόθεσμης ή τροποποιητικής δήλωσης καθώς και σε περίπτωση εκτιμώμενου, διορθωτικού ή προληπτικού προσδιορισμού του φόρου, ως αφετηρία υπολογισμού των τόκων λαμβάνεται η λήξη της προθεσμίας κατά την οποία θα έπρεπε να είχε αρχικά καταβληθεί, βάσει του νόμου, ο φόρος που προκύπτει από την εκπρόθεσμη ή τροποποιητική δήλωση ή από την πράξη προσδιορισμού. 2) Σε περίπτωση καταβολής υπερβάλλοντος ποσού φόρου (αχρεώστητη καταβολή), καταβάλλονται τόκοι στον φορολογούμενο για τη χρονική περίοδο από την ημερομηνία αίτησης επιστροφής του υπερβάλλοντος ποσού φόρου μέχρι την ημερομηνία ειδοποίησης του φορολογούμενου για την επιστροφή του, εκτός εάν η επιστροφή φόρου ολοκληρωθεί εντός ενενήντα (90) ημερών από την παραλαβή από τη Φορολογική Διοίκηση της αίτησης επιστροφής φόρου του φορολογουμένου. Για τους σκοπούς του προηγούμενου εδαφίου, εάν το υπερβάλλον ποσό φόρου συμψηφιστεί με άλλες οφειλές, το ποσό θεωρείται ότι επιστράφηκε κατά το χρόνο διενέργειας του συμψηφισμού. 3) Τόκοι επί των τόκων δεν υπολογίζονται και δεν οφείλονται. 4) Ο Υπουργός Οικονομικών με απόφασή του, ορίζει τα επιτόκια υπολογισμού τόκων, καθώς και όλες τις αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου».

Κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 4 του άρθρου 53 εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **ΔΠΕΙΣ 1198598/31-12-2013 Απόφαση** του Υπουργού Οικονομικών, η οποία ισχύει για αιτήσεις που υποβάλλονται μετά την 01/01/2014, όπου ορίζεται ότι:

«το ύψος του επιτοκίου υπολογισμού των τόκων της παραγράφου 2 του άρθρου 53 του Ν.4174/2013 που καταβάλλονται στον φορολογούμενο ορίζεται ως το επιτόκιο πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ) που ισχύει κατά την ημερομηνία ειδοποίησης του φορολογούμενου για την επιστροφή του φόρου, πλέον πέντε και εβδομήντα πέντε (5,75) εκατοστιαίες μονάδες, ετησίως»

Περαιτέρω, με την **ΣΤΕ 686/2020** κρίθηκε ότι «**Σκέψη 9:** ... η διάγνωση με δικαστική απόφαση της αχρεώστητης καταβολής φόρου και της υποχρέωσης του Δημοσίου να τον επιστρέψει στον φορολογούμενο αποτελεί μεν προϋπόθεση για την διάγνωση της υποχρέωσης του Δημοσίου να καταβάλει τόκους προς αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας του φορολογούμενου, δεν είναι όμως αυτή η γενεσιουργός αιτία της τελευταίας αυτής υποχρέωσης. Η υποχρέωση αυτή έχει ως γενεσιουργό αιτία την αχρεώστητη καταβολή του φόρου και διατηρείται μέχρι του χρόνου που το σχετικό ποσό επιστρέφεται στον φορολογούμενο. Κατά την διάταξη δε του άρθρου 21 του Κώδικα νόμων περί δικών του Δημοσίου, η εν λόγω παρεπόμενη υποχρέωση υφίσταται από την άσκηση της προσφυγής για την ικανοποίηση της κύριας απαιτήσεως του φορολογούμενου, αποκλεισμένης της εφαρμογής των άρθρων 340-346 και 910-911 του Αστικού Κώδικα οι οποίες προβλέπουν και προγενέστερο χρόνο τοκοφορίας των χρηματικών απαιτήσεων».

**Επειδή**, στη προκειμένη περίπτωση, σε βάρος της προσφεύγουσας είχε διενεργηθεί από τη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, κατόπιν της ...../ 2011 εντολής του Προϊσταμένου της ανωτέρω Δ.Ο.Υ. επανέλεγχος για τις περαιωμένες [με τακτικό έλεγχο] διαχειριστικές περιόδους

01.01 - 31.12.1996 και 01.01 - 31.12.1997, αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Κ.Β.Σ.. Αιτία δε ελέγχου απετέλεσε το αρ. ....../2004 Δελτίο Πληροφοριών της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, σύμφωνα με το οποίο η προσφεύγουσα ήταν λήπτης α. δώδεκα [12] εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων για τη διαχειριστική χρήση 1996 και β. τεσσάρων [4] εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων για τη διαχειριστική χρήση 1997, από την επιχείρηση ..... Προς τούτο εκδόθηκαν α) η με αρ. ....../2011 απόφαση επιβολής προστίμου για τη διαχειριστική χρήση 1996 ύψους 117.399,27 € και β) η με αρ. ....../2011 απόφαση επιβολής προστίμου για τη διαχειριστική χρήση 1997 ύψους 54.878,94 €.

Κατά των ως άνω αποφάσεων επιβολής προστίμων ασκήθηκαν την 17.11.2011 προσφυγές ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ....., το οποίο με τις υπ' αρ. ....../2021 και ....../2021 αποφάσεις του, έκανε δεκτές τις προσφυγές και ακύρωσε τις ....../2011 και ....../2011 αποφάσεις επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, με το εξής σκεπτικό: "7. ...., κρίνει πως η προσφεύγουσα έλαβε τα ένδικα φορολογικά στοιχεία τελώντας καλή πίστη, ως προς το πρόσωπο του αντισυμβαλλόμενου της κατά τη διενέργεια της ένδικης συναλλαγής, θεωρώντας δικαιολογημένα τα ανωτέρω φορολογικά στοιχεία ως νομίμως εκδοθέντα. Ως εκ τούτου, μη νομίμως προέβη η διάδικη φορολογική αρχή στην έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου για λήψη εικονικών φορολογικών στοιχείων, η οποία πρέπει να ακυρωθεί, κατ' αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού λόγου της προσφυγής, παρελκούς ως αλυσιτελούς της εξέτασης των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής. 8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, να αποδοθεί το καταβληθέν παράβολο στην προσφεύγουσα (άρθρο 277 παρ. 9 του Κ.Δ.Δ.), ενώ, κατ' εκτίμηση των ανωτέρω περιστάσεων, πρέπει να απαλλαγεί το καθ' από τα δικαστικά έξοδα αυτής (άρθρο 275 του Κ.Δ.Δ)."

**Επειδή** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι συνεπεία των ανωτέρω Αποφάσεων, της επιστράφηκε στις 15.02.2022 από τη Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ συνολικό ποσό ύψους 88.206,33 €, όπως προκύπτει από το από 15.02.2022 προσκομιζόμενο έγγραφο "στοιχεία επιστροφών" (Σχετ. 4), πλην όμως στο παραπάνω ποσό, η φορολογική αρχή δεν της κατέβαλε τόκους, τους οποίους ζήτησε με την υπ' αριθ. ....../...../1159/2022 αίτησή της. Η εν λόγω αίτηση απορρίφθηκε από την φορολογική αρχή και κατά της απόρριψης αυτής κατέθεσε την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις κατατεθείσες με ΓΑΚ ....../2011 & ....../2011 προσφυγές ενώπιον του Δ.Π.Α. καθώς και με τις αρ. ....../2021 και ....../2021 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... [Τμήμα 32<sup>ο</sup> Μονομελές], με τις οποίες έγιναν δεκτές οι ασκηθείσες προσφυγές της προσφεύγουσας εταιρείας κατά των ....../2011 και ....../2011 αποφάσεων επιβολής προστίμων διαχειριστικών χρήσεων 1996 και 1997 αντίστοιχα, **δεν προκύπτει να έχει τεθεί και να έχει κριθεί το αίτημα της έντοκης επιστροφής κατά τη δικαστική διαδικασία.**

**Επειδή**, σύμφωνα με την ως άνω με αρ. 686/2020 απόφαση του ΣτΕ, ο διοικούμενος, δύναται να ζητήσει με αυτοτελή αίτησή του, η οποία μπορεί να υποβληθεί ακόμα και μετά την έκδοση

δικαστικής απόφασης επί της κύριας διαφοράς, την καταβολή τόκου επί των αχρεωσμένων καταβληθέντων ποσών.

**Επειδή**, η προσφεύγουσα κατέθεσε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. αίτημα περί επιστροφής εντόκως αχρεωσμένων καταβληθέντων ποσών, μετά τις αποφάσεις του Δ.Π.Π., νομίμως, το αιτηθέν ποσό τόκων πρέπει να επιστραφεί, με την επιφύλαξη της έκβασης των με αρ. κατάθεσης ΕΦ ...../2022 και ΕΦ ...../2022 αντίστοιχα κατατεθεισών εφέσεων εκ μέρους του Δημοσίου.

### **Αποφασίζουμε**

την αποδοχή της με αριθ. πρωτ. ....../04.05.2022 ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ..... με Α.Φ.Μ. ...., και την ακύρωση της υπ' αρ. ....../...../1159/2022 αρνητικής απάντησης της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ επί της με αριθ. πρωτ. ....../...../1159/2022 αίτησης για επιστροφή νόμιμου τόκου, ο οποίος πρέπει να επιστραφεί.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς**  
**Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ**  
**ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ**  
**ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**  
**ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.