



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Θεσσαλονίκη, 02.11.2020

Αριθμός Απόφασης: 1654

Ταχ. Δ/ση: Εγνατία 45
Ταχ. Κωδ. : 54630 - Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο : 2313-333254
FAX : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/24.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440 /τ. Β' /27.04.2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, Α.Φ.Μ., κατά της με αριθμό03.2020 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς (αρ. δηλώσεων/2018 και/2019, αρ.

φακ. Θ/2018) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθμό03.2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς (αρ. δηλώσεων/2018 και/2019, αρ. φακ. Θ/2018) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από06.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, Α.Φ.Μ., που κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό03.2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς (αρ. δηλώσεων/2018 και/2019, αρ. φακ. Θ/2018) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, εκ διαθήκης κληρονόμου του αποθανόντος την02.2018, κύριος φόρος ποσού 42.457,15€.

Η ανωτέρω πράξη εδράζεται στην από03.2020 έκθεση ελέγχου φορολογίας κληρονομιών Ν. 2961/2001 της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ, με την οποία συμπεριελήφθησαν στην κληρονομική μερίδα της προσφεύγουσας βάσει του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν. 2961/2001 πλην των αναγραφόμενων στις με αρ./2018 και/2019 υποβληθείσες δηλώσεις φόρου κληρονομιάς τα ακόλουθα κληρονομηθέντα στοιχεία:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Αντικειμενική αξία συμβολαίου
1	Τμήμα από την πώληση οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου εμβαδού 1.318,08 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στα όρια του οικισμού «.....» στην κτηματική περιφέρεια της τοπικής κοινότητας της ομώνυμης δημοτικής ενότητας του Δήμου, της περιφερειακής ενότητας Μαγνησίας με την εντός αυτού ισόγεια οικία εμβαδού 53,63 τ.μ. δυνάμει του με αριθμό01.2018 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Βόλου,	85.012,95
2	Τμήμα από την πώληση οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου εμβαδού 1.318,07 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στα όρια του οικισμού «.....» στην κτηματική περιφέρεια της τοπικής κοινότητας	56.551,46

, της ομώνυμης δημοτικής ενότητας του Δήμου, της περιφερειακής ενότητας Μαγνησίας δυνάμει του με αριθμό01.2018 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Βόλου,	
	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ	141.564,41

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά:

Να γίνει δεκτή η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή και να ακυρωθεί ή τροποποιηθεί η με αριθμό03.2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ προβάλλοντας τους ακόλουθους λόγους.

1. Παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου ήτοι της παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 2961/2001. Συγκεκριμένα το τίμημα, που εισπράχθηκε από τον κληρονομούμενο, πριν το θάνατό του για τις πωλήσεις των δύο ακινήτων, με τα με αριθμό και01.2018 συμβόλαια πώλησης αστικού ακινήτου της συμβολαιογράφου Βόλου, ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 30.000,00€ ήτοι 15.000,00 για το καθένα, καθώς δεν ταυτίζεται με την αντικειμενική αξία, όπως αναφέρει η φορολογική αρχή.
2. Ανεπαρκής αιτιολογία της φορολογικής αρχής που δεν αποδέχεται ότι το εισπραχθέν ποσό ύψους 30.000,00€ από την πώληση των ανωτέρω ακινήτων αναλώθηκε από τον κληρονομούμενο πριν το θάνατό του, καθώς η κατάσταση της υγείας του οδήγησε στην ταχεία ανάλωσή του.
3. Μη ορθός υπολογισμός της κληρονομικής μερίδας της προσφεύγουσας, καθώς το τίμημα από την πώληση των ακινήτων με τα προαναφερθέντα συμβόλαια θα έπρεπε βάσει της διάταξης του άρθρου 5 του Ν. 2961/2001 να επιμεριστεί και στις μερίδες των λοιπών κληρονόμων, καθώς η προσφεύγουσα δεν είναι μοναδική κληρονόμος.
4. Παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας λόγω έλλειψης μνείας της δυνατότητας άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής, καθώς και εσφαλμένης αναφοράς τόσο του επωνύμου της προσφεύγουσας (..... αντί του ορθού όσο και της ημερομηνίας της διαθήκης (.....04.2016 αντί του ορθού08.2016).

Ως προς τον πρώτο και δεύτερο προβαλλόμενο ισχυρισμό της προσφεύγουσας.

Επειδή, με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 2961/2001 ορίζεται ότι:

«1. Στο φόρο υποβάλλεται:

.....

3. Οι τίτλοι και οι αξίες, τα εισοδήματα των οποίων εισέπραξε ο αποβιώσας ή με τους οποίους πραγματοποίησε οποιεσδήποτε συναλλακτικές πράξεις μέσα στο προηγούμενο του θανάτου του έτος, καθώς επίσης και το τίμημα από εκποίηση περιουσιακού στοιχείου που πραγματοποίησε ο κληρονομούμενος μέσα στην προηγούμενη του θανάτου του τριετία, προκειμένου για κινητό, και μέσα στην προηγούμενη πενταετία, προκειμένου για ακίνητο, θεωρούνται ότι ανήκουν στην κληρονομιά. Επιτρέπεται η απόδειξη για το αντίθετο με κάθε νόμιμο μέσο.

Ως τίμημα από την εκποίηση του ακινήτου λαμβάνεται η αντικειμενική αξία αυτού ή, αν πρόκειται για ακίνητο που βρίσκεται σε περιοχή όπου δεν εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα, η αξία αυτού όπως προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9, εφόσον οι αξίες αυτές είναι μεγαλύτερες του τιμήματος που αναγράφεται στο συμβολαιογραφικό έγγραφο.
.....».

Επειδή, εν προκειμένω με την **ΠΟΛ. 1122/5-11-2004** κοινοποιήθηκε η 120/03 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους η οποία έγινε δεκτή από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και με την οποία διευκρινίσθηκαν τα ακόλουθα:

«..... Κατά την αντιμετώπιση των πιο πάνω εφαρμόζονται οι οικείες διατάξεις του Ν. 2961/01 για τη φορολογία κληρονομιών, δωρεών και γονικών παροχών μεταξύ των οποίων και:

άρθρο 3 παρ. 3 : Θεωρείται ότι ανήκει στην κληρονομιά το τίμημα από την εκποίηση ακινήτου που πραγματοποίησε. ο κληρονομούμενος μέσα στην προηγούμενη του θανάτου του πενταετία. Επιτρέπεται η απόδειξη για το αντίθετο με κάθε νόμιμο μέσο. Ως τίμημα από την εκποίηση λαμβάνεται η αντικειμενική αξία αυτού (ή η αγοραία αξία, όπου δεν ισχύει το αντικειμενικό σύστημα), εφόσον είναι μεγαλύτερη από το τίμημα που αναγράφεται στο μεταβιβαστικό συμβόλαιο.....

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 3 του Κώδικα (ν. 2961/2001) Για τον υπολογισμό της τριετίας ή πενταετίας, όπως και από τη δικαστηριακή νομολογία γίνεται δεκτό, λαμβάνεται η αντίστοιχη ημερομηνία με εκείνη του θανάτου του κληρονομούμενου προ τριών (3) ετών προκειμένου περί κινητών, ή πέντε (5) ετών προκειμένου περί ακινήτων, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 241 εδάφιο α' και 243 εδάφιο γ' ΑΚ. Στις προαναφερθείσες περιπτώσεις η φορολογική Αρχή έχει το βάρος να αποδείξει μόνο, προκειμένου περί κινητών την πραγματοποίηση της εκποίησης, την ημερομηνία (εντός της τριετίας) και το τίμημα αυτής, προκειμένου δε περί ακινήτων το συμβολαιογραφικό έγγραφο με το οποίο πραγματοποιήθηκε η εκποίηση (εντός της πενταετίας), την ημερομηνία και το αναγραφόμενο στο σχετικό έγγραφο τίμημα και την αντικειμενική αξία. Από την πλευρά του ο υπόχρεος κληρονόμος, δοθέντος ότι το τεκμήριο είναι μαχητό, μπορεί να αποδείξει, με κάθε νόμιμο μέσο, ότι το τίμημα από την κατά τα προεκτεθέντα εκποίηση δεν υπήρχε στην κληρονομιά κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου, π.χ. διότι αναλώθηκε από τον

κληρονομούμενο εν ζωή για την εξόφληση συγκεκριμένων οικονομικών υποχρεώσεων του (π.χ. δανείου ή αγοράς περιουσιακού στοιχείου), ή για την κάλυψη δαπανών διαβίωσής του, ή ιατροφαρμακευτικής του περίθαλψης, ή για πληρωμή φόρων κ.τ.λ. { Η φορολογία κληρονομιών δωρεών & γονικών παροχών, 5^η έκδοση, Τόμος Α' σελ. 93-95, Ιωάννης Φωτόπουλος}.

Επειδή, εν προκειμένω,

α) στις 17.01.2018 με το με αριθμό01.2018 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Βόλου, (τίμημα 15.000,00€, αντικειμενική αξία 85.012,95€) πωλήθηκε από τον κληρονομούμενο οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο εμβαδού 1.318,08 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στα όρια του οικισμού «.....» στην κτηματική περιφέρεια της τοπικής κοινότητας, της ομώνυμης δημοτικής ενότητας του Δήμου, της περιφερειακής ενότητας Μαγνησίας με την εντός αυτού ισόγεια οικία εμβαδού 53,63 τ.μ,

β) στις 17.01.2018 με το με αριθμό01.2018 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Βόλου, (τίμημα 15.000,00€, αντικειμενική αξία 56.551,46€) πωλήθηκε από τον κληρονομούμενο οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο εμβαδού 1.318,07 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στα όρια του οικισμού «.....» στην κτηματική περιφέρεια της τοπικής κοινότητας, της ομώνυμης δημοτικής ενότητας του Δήμου, της περιφερειακής ενότητας Μαγνησίας.

Επειδή, οι ανωτέρω μεταβιβάσεις και η καταβολή του αντιτίμου τους ολοκληρώθηκαν εντός της προηγούμενης του θανάτου του κληρονομούμενου πενταετίας.

Επειδή, βάσει της παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 2961/2001 ως τίμημα από την εκποίηση λαμβάνεται η αντικειμενική αξία των ακινήτων και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραβίασεως της διάταξης αυτής απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή, το τεκμήριο που θεσπίζει η παρ. 3 του άρθρου 3 του Ν. 2961/2001 είναι μαχητό, εντούτοις η προσφεύγουσα, ενώ ισχυρίζεται ότι λόγω των σοβαρών προβλημάτων υγείας που αντιμετώπιζε ο κληρονομούμενος το τίμημα από την πώληση των ανωτέρω αναφερόμενων ακινήτων αναλώθηκε και κατά το χρόνο επαγωγής της κληρονομιάς δεν αποτελούσε τμήμα της, δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο που να αποδεικνύει τον ισχυρισμό της, όπως ενδεικτικά αποδείξεις δαπανών αποκλειστικών νοσοκόμων, φαρμακευτικής αγωγής κ.α. πολλών δε μάλλον που η εκποίηση έλαβε χώρα σχεδόν ένα μήνα πριν το θάνατο του κληρονομούμενου.

Επειδή, από τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος του κληρονομούμενου προκύπτει ότι το έτος 2014 εισέπραξε από τόκους καταθέσεων το ποσό των 2.270,53€, το έτος 2015 το ποσό των 1.790,42€, το έτος 2016 το ποσό των 1.093,76€ και το έτος 2017 το ποσό των 516,73€, γεγονός που καταδεικνύει ότι ο κληρονομούμενος διέθετε κατατεθειμένα ποσά στους τραπεζικούς του λογαριασμούς που του επέτρεπαν να ανταποκριθεί με άνεση στις βιοτικές του ανάγκες.

Κατά συνέπεια ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το εισπραχθέν τίμημα από την πώληση των δύο ακινήτων αναλώθηκε απορρίπτεται ως αναπόδεικτος.

Ως προς τον τρίτο προβαλλόμενο ισχυρισμό της προσφεύγουσας.

Επειδή, με το άρθρο 1710 του Α.Κ. ορίζεται ότι:

«Κατά το θάνατο του προσώπου η περιουσία του ως σύνολο (κληρονομία) περιέρχεται από το νόμο ή από διαθήκη σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα (κληρονόμοι).

Η κληρονομική διαδοχή από το νόμο επέρχεται όταν δεν υπάρχει διαθήκη, ή όταν η διαδοχή από διαθήκη ματαιωθεί ολικά ή μερικά».

Επειδή, με το άρθρο 1801 του Α.Κ. ορίζεται ότι:

«Αν έχει εγκατασταθεί ένας μόνο κληρονόμος και έχει περιοριστεί σε ποσοστό της κληρονομίας, ως προς το υπόλοιπο μέρος επέρχεται η εξ αδιαθέτου διαδοχή.

Το ίδιο ισχύει και όταν έχουν εγκατασταθεί περισσότεροι κληρονόμοι, καθένας από τους οποίους έχει περιοριστεί σε ποσοστό και τα ποσοστά δεν εξαντλούν τον κλήρο».

Επειδή, με το άρθρο 1802 του Α.Κ. ορίζεται ότι:

«Αν, σύμφωνα με τη θέληση του διαθέτη, οι εγκατάστατοι γράφηκαν ως οι μόνοι κληρονόμοι και καθένας απ' αυτούς εγκαταστάθηκε σε ποσοστό και τα ποσοστά δεν εξαντλούν τον κλήρο, επέρχεται ανάλογη αύξηση των ποσοστών».

Επειδή, αν ο διαθέτης δεν όρισε διαφορετικά ή δεν προκύπτει κάτι άλλο από τη διαθήκη του, τότε εφαρμόζεται το άρθρο 1801 του Α.Κ., δηλαδή για το υπόλοιπο μέρος της κληρονομίας χωρεί η εξ αδιαθέτου διαδοχή. Αν αντίθετα προκύπτει ότι ο διαθέτης θέλησε αυτούς που εγκατέστησε, ως τους μόνους κληρονόμους του, τότε αντί για το άρθρο 1801 εφαρμόζεται το άρθρο 1802, δηλαδή αυτοί παίρνουν κατά ανάλογη αύξηση και το υπόλοιπο μέρος της κληρονομίας. (βλ. Παπαντωνίου Ν., Κληρονομικό Δίκαιο, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα 1989, ε' έκδοση, σελ 261).

Επειδή, βάσει του άρθρου 5 του Ν. 2961/2001:

«Υπόχρεος στο φόρο είναι ο δικαιούχος της κτήσης, σε περίπτωση περισσότερων δικαιούχων καθένας ανάλογα με την περιουσία που αποκτά».

Επειδή, εν προκειμένω βάσει της από08.2016 ιδιόγραφης διαθήκης του κληρονομούμενου που δημοσιεύθηκε στις02.2018 με το με αριθμό πρακτικό δημοσίευσης ιδιόγραφης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Βόλου, ο κληρονομούμενος κατέλειπε στο τρία αγροτεμάχια στην περιοχή

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει αποδεδειγμένα η ύπαρξη έτερων περιουσιακών στοιχείων που να αποτελούν μέρος της κληρονομίας, χωρίς να έχουν συμπεριληφθεί στην ανωτέρω διαθήκη.

Επειδή, σύμφωνα με την τελευταία βούληση του θανόντος στην προσφεύγουσα καταλειπόταν μεταξύ άλλων οικοπέδο άρτιο και οικοδομήσιμο εμβαδού 2.636,15 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στα όρια του οικισμού «.....» στην κτηματική περιφέρεια της τοπικής κοινότητας, της ομώνυμης δημοτικής ενότητας του Δήμου, της περιφερειακής ενότητας Μαγνησίας με την εντός αυτού ισόγεια οικία το οποίο ωστόσο, μεταβιβάστηκε από τον κληρονομούμενο πριν το θάνατό του, αφού καταμήθηκε, με τα με αριθμό01.2018 συμβόλαια της συμβολαιογράφου Βόλου,

Επειδή, από την ερμηνεία της από08.2016 ιδιόγραφης διαθήκης του κληρονομούμενου προκύπτει η βούλησή του να εγκαταστήσει την προσφεύγουσα και το ως τους μόνους κληρονόμους του, με αποτέλεσμα να τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 1802 του Α.Κ., και οι εγκατάστατοι κληρονόμοι να παίρνουν κατά ανάλογη αύξηση και το υπόλοιπο μέρος της κληρονομιάς, ήτοι το χρηματικό ποσό που προήλθε από την εκποίηση των ανωτέρω αναφερόμενων ακινήτων.

Κατόπιν των ανωτέρω το τίμημα από την πώληση των ακινήτων με τα προαναφερθέντα συμβόλαια θα έπρεπε βάσει της διάταξης του άρθρου 1802 του Α.Κ. σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 5 του Ν. 2961/2001 να επιμεριστεί στις μερίδες αμφότερων των κληρονόμων και όχι μόνο στη μερίδα της προσφεύγουσας, ως εσφαλμένα έπραξε η φορολογική αρχή, καθώς η προσφεύγουσα δεν είναι μοναδική κληρονόμος και ο σχετικός ισχυρισμός της γίνεται αποδεκτός.

Ως προς τον τέταρτο προβαλλόμενο ισχυρισμό της προσφεύγουσας.

Επειδή, με την παρ. 5 του άρθρου 79 του Ν 2717/1999 (Κ.Δ.Δ.) ορίζεται ότι:

«5. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης ή παράλειψης φορολογικής ή τελωνειακής αρχής:

β) Η πράξη ακυρώνεται για παράβαση διάταξης που ρυθμίζει τον τύπο ή τη Διαδικασία έκδοσης της πράξης, μόνον αν ο προσφεύγων επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη, η οποία δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της πράξης».

Επειδή, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη που οφείλεται στη μη αναφορά της δυνατότητας άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής, της εσφαλμένης αναφοράς του επωνύμου της (..... αντί του ορθού) και της ημερομηνίας της διαθήκης (.....04.2016 αντί του ορθού08.2016), πολλώ δε μάλλον που η άσκηση της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής θεραπεύει τα ανωτέρω αναφερόμενα λάθη εκ παραδρομής της φορολογικής αρχής.

Κατόπιν των ανωτέρω ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Τη μερική αποδοχή της με αριθ. πρωτ./04.06.2020 ενδικοφανούς προσφυγής της , Α.Φ.Μ. ως προς τον συνυπολογισμό του τιμήματος από την εκποίηση των δύο ακινήτων στην κληρονομική μερίδα της προσφεύγουσας βάσει του ποσοστού συμμετοχής της στο σύνολο της κληρονομιάς του κληρονομούμενου και τη διενέργεια από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ νέας εκκαθάρισης σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεη.

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.